

АДМИНИСТРАЦИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ  
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**2023**

**Информационно-методический сборник**

Краснодар  
2023

УДК 373.1  
ББК 74.04(2Рос)  
Р34

### **Редакционная коллегия:**

- |                  |  |
|------------------|--|
| Воробьева Е.В.   | – министр образования, науки и молодежной политики Краснодарского края   |
| Горностаева Т.Ю. | – начальник управления по надзору и контролю в сфере образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края                     |
| Мясищева Е.В.    | – начальник управления общего образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края  |
| Бойкова М.Е.     | – начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации, Министерства образования науки и молодежной политики Краснодарского края |
| Гайдук Т.А.      | – ректор ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края, к.п.н.  |
| Карамов И.Р.     | – руководитель ГКУ КК Центра оценки качества образования   |
| Лихачева И.В.    | – проректор ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края   |

Р34 Результаты оценочных процедур по образовательным программам основного общего образования Краснодарского края 2023 : Информационно-методический сборник. – Краснодар : ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2023. – 150 с.

Информационно-методический сборник «Результаты оценочных процедур по образовательным программам основного общего образования Краснодарского края 2023» содержит результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования.

Издание адресовано руководителям муниципальных органов управления образованием, руководителям общеобразовательных организаций, специалистам территориальных методических служб, педагогической и родительской общественности.

УДК 373.1  
ББК 74.04(2Рос)

© Министерство образования, науки  
и молодежной политики Краснодарского края, 2023

## Авторы-составители

Гейко Л.Ф.	<b>ГКУ КК Центра оценки качества образования</b> начальник отдела обеспечения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования ГКУ КК Центра оценки качества образования
Пронин Е.А.	начальник отдела обработки информации ГКУ КК Центра оценки качества образования
	<b>ГБОУ ИРО Краснодарского края</b>
Николаевская Е.Л.	доцент кафедры филологического образования
Каян Т.А.	старший преподаватель кафедры филологического образования
Чеснокова А.В.	доцент кафедры филологического образования
Белай Е.Н.	заведующий кафедрой математики, информатики и технологического образования
Барышенский Д.С.	доцент кафедры математики, информатики и технологического образования
Василишина Н.В.	старший преподаватель кафедры математики, информатики и технологического образования
Ивко И.В.	заведующий кафедрой общественных дисциплин и регионоведения
Ким Т.И.	доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения
Перепилица К.В.	старший преподаватель кафедры общественных дисциплин и регионоведения
Голованова О.Б.	старший преподаватель кафедры общественных дисциплин и регионоведения
Мокиева Т.Н.	доцент кафедры естественнонаучных дисциплин и экологического образования, к.п.н.
Третьяков Д.А.	старший преподаватель кафедры естественнонаучных дисциплин и экологического образования
Терновая Л.Н.	доцент кафедры естественнонаучных дисциплин и экологического образования, к.п.н.
Мироненко В.М.	старший преподаватель кафедры естественнонаучных дисциплин и экологического образования
Ткаченко С.В.	старший преподаватель кафедры математики, информатики и технологического образования
Овсиенко В.Е.	доцент кафедры иностранных языков
Науменко О.С.	заведующий кафедрой иностранных языков

## Содержание

Организация и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Краснодарском крае в 2023 году .....	5
Анализ результатов ГИА по русскому языку 2023 года .....	8
Анализ результатов ГИА по математике 2023 года .....	27
Анализ результатов ОГЭ по литературе 2023 года .....	43
Анализ результатов ОГЭ по истории 2023 года .....	52
Анализ результатов ОГЭ по обществознанию 2023 года .....	67
Анализ результатов ОГЭ по биологии 2023 года .....	80
Анализ результатов ОГЭ по географии 2023 года .....	92
Анализ результатов ОГЭ по физике 2023 года .....	102
Анализ результатов ОГЭ по химии 2023 года .....	120
Анализ результатов ОГЭ по информатике и ИКТ 2023 года .....	130
Анализ результатов ОГЭ по английскому языку 2023 года .....	141
Количество апелляций, представленных участниками ГИА-9 в конфликтную комиссию по результатам экзаменов в 2023 году.....	150

## **Организация и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Краснодарском крае в 2023 году**

Подготовка и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в 2023 году осуществлялись в соответствии с требованиями федеральных нормативных документов и региональных распорядительных и инструктивных документов. В 2023 году в Краснодарском крае ГИА-9 проходили 69 924 обучающихся (в 2022 году – 63 767 чел.).

Обеспечение, проведение и контроль за соблюдением установленного порядка проведения ГИА-9 в крае возложены на министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края (далее – министерство). По решению министерства впервые основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по всем предметам проходил по федеральной технологии с использованием автоматизированной информационной системы.

Организационно-информационное обеспечение ГИА-9 осуществляло Государственное казенное учреждение Краснодарского края Центр оценки качества образования (далее – ГКУ КК ЦОКО), на который возложены функции регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ). В организации и проведении ГИА-9 принимали участие образовательные организации (далее – ОО) Краснодарского края.

Организационно-методическое обеспечение ГИА-9 осуществляло государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (далее – ГБОУ ИРО Краснодарского края).

Условия для проведения ГИА-9 в муниципальных образованиях обеспечивали ответственные, назначенные руководителями муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО), в ОО – ответственные, назначенные руководителями этих организаций.

Для организации и координации работы по подготовке и проведению ГИА-9, обеспечения соблюдения установленного порядка проведения ГИА-9 в ППЭ, а также в местах работы с ЭМ: РЦОИ, предметных комиссиях и конфликтной комиссии создана государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК). Состав ГЭК сформирован из представителей министерства, ГКУ КК ЦОКО, ГБОУ ИРО Краснодарского края, МОУО и ОО, в него вошли 1 596 человек. Члены ГЭК обеспечивали проверку готовности пунктов проведения экзаменов (далее – ППЭ), доставку экзаменационного материала (далее – ЭМ) в РЦОИ, принимали участие в процедуре печати, сканировании ЭМ в штабе ППЭ, осуществляли контроль за проведением ОГЭ в ППЭ, РЦОИ, предметных комиссиях, конфликтной комиссии.

Проверка экзаменационных работ осуществлялась региональными предметными комиссиями. Для проверки экзаменационных работ участников ГИА-9 в Краснодарском крае созданы 11 предметных комиссий по каждому

учебному предмету. Состав предметных комиссий определялся исходя из числа участников ГИА-9, а также с учетом установленных сроков проверки заданий с развернутым ответом по данному учебному предмету. Состав предметных комиссий утвержден приказом министерства (1 367 человек).

Для рассмотрения апелляций участников ГИА-9 создана региональная конфликтная комиссия из 11 человек. В состав конфликтной комиссии вошли представители министерства, ГКУ КК ЦОКО, ГБОУ ИРО Краснодарского края, МОУО, учреждений среднего профессионального образования и ОО.

Для обеспечения соблюдения порядка проведения ГИА-9 в местах работы с экзаменационными материалами аккредитованы 3 548 общественных наблюдателей (в 2022 году – 3 326 человек).

Все лица, привлеченные к проведению ГИА-9, прошли подготовку по освоению нормативных правовых документов и инструктивных материалов по процедуре проведения ГИА-9. Подготовка ответственных за проведение ГИА-9 в территориях края, членов ГЭК, руководителей ППЭ, технических специалистов проводилась ГКУ КК ЦОКО на региональном уровне. Подготовка организаторов ППЭ обеспечивалась на муниципальном уровне. Подготовка членов предметных комиссии осуществлялась ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Для проведения информационно-разъяснительной работы использовались различные направления и формы.

Для снижения социальной напряженности и повышения качества информационной работы в крае работали телефоны «горячей линии» для участников ГИА-9 и их родителей (законных представителей). Информационная поддержка участников ГИА-9 и их родителей (законных представителей) осуществлялась через сайты министерства и ГКУ КК ЦОКО. Кроме того, проведены краевые родительские собрания в режиме видеоконференцсвязи, в которых приняли участие более 5 тысяч человек.

МОУО и ОО информировали участников ГИА-9, их родителей (законных представителей) о сроках, местах и порядке подачи заявлений на прохождение ГИА-9, о порядке проведения ГИА-9, особенностях проведения ГИА в 2023 году, в том числе об основаниях для удаления с экзамена, изменения или аннулирования результатов экзамена, о ведении в ППЭ видеонаблюдения, о порядке подачи апелляций о нарушении установленного порядка проведения ГИА и о несогласии с выставленными баллами, о времени и месте ознакомления с результатами ГИА, а также о результатах, полученных участниками ГИА-9.

Для проведения ГИА-9 в крае были созданы 332 ППЭ на базе ОО, и 47 ППЭ на дому – для участников ГИА-9 в соответствии с медицинскими показателями. Для 487 участников с ограниченными возможностями здоровья были созданы особые условия для сдачи ГИА-9.

Перечень ППЭ и распределение между ними участников ГИА-9 утверждены приказом министерства по представлению МОУО и согласованию с ГЭК.

Распределение участников ГИА-9 и организаторов по аудиториям осуществлялось автоматизированным способом в РЦОИ. Доставка ЭМ ОГЭ осуществлялась в ППЭ накануне экзамена в зашифрованном виде по защищенному каналу связи. Расшифровка ЭМ осуществлялась в день проведения экзаменов. Доставка ЭМ ГВЭ в ППЭ осуществлялась членами ГЭК, печать ЭМ проводилась в день проведения экзамена. Для обеспечения информационной безопасности, объективности проведения экзаменов все штабы и аудитории проведения экзаменов оснащены системой видеонаблюдения.

Проведение экзаменов в ППЭ обеспечивали 976 руководителей ППЭ и 21 396 организаторов.

Контроль за соблюдением порядка проведения ГИА-9 в местах работы с ЭМ осуществляли члены ГЭК и должностные лица министерства.

Результаты экзаменов были утверждены председателем ГЭК и переданы в МОУО и ОО для ознакомления участников ГИА-9 в соответствии с требованиями порядка ГИА-9.

За нарушение порядка проведения ГИА-9 удалены с экзаменов 64 участника ОГЭ (в 2022 году – 15 чел.). Результаты участников ОГЭ, нарушивших порядок проведения ГИА-9, аннулированы.

Выпускники, получившие неудовлетворительные результаты в основной период более чем по двум учебным предметам (кроме участников ГИА, проходящих ГИА только по обязательным учебным предметам), не прошедшие ГИА по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально, не завершившие выполнение экзаменационной работы по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально, повторно сдавали экзамены в резервные дни в июле месяце. Не прошли ГИА-9 в основной период 4 287 обучающихся, что составляет 6,5 % от общего числа выпускников текущего года (в 2022 году – 1 679 обучающихся (2,63 %)).

На заседаниях конфликтной комиссии рассмотрено 1 508 апелляций о несогласии с выставленными баллами (в 2022 году – 1 263 по трем предметам: математика, русский язык, химия) и 4 апелляции – о нарушении установленного порядка проведения экзамена (в 2022 году – 1).

Из 1 508 апелляций о несогласии с выставленными баллами по русскому языку 116 апелляций (0,20 %), по математике 293 апелляции (0,40 %), по химии 25 апелляций (0,60 %), по физике 84 апелляции ((2,00 %), по информатике 266 апелляций (1,10 %), по биологии 40 апелляций (0,30 %), по истории 25 апелляций (1,60 %), по географии 143 апелляции (0,40 %), по обществознанию 445 апелляций (1,10 %), по литературе 2 апелляции (0,10 %), по английскому языку 69 апелляций (1,40 %).

Из 1 508 апелляций о несогласии с выставленными баллами конфликтной комиссией удовлетворены 354 апелляции (23,50 %).

Из 4 апелляций о нарушении порядка ГИА-9 одна удовлетворена, участник экзамена допущен к передаче соответствующего предмета в резервные сроки основного периода, остальные 3 – отклонены.

## **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2023 ГОДА**

Общее число участников письменного экзамена в формате ОГЭ в основной период составило 65054 человек из 44 территорий Краснодарского края.

По учебному предмету «Русский язык» с 2022 года наблюдается увеличение числа участников ОГЭ по предмету в целом на 4360 участников, что составляет 6,24% от общего количества выпускников – это обучающиеся средних общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий, лицеев, средних общеобразовательных школ-интернатов, гимназий-интернатов, специальных общеобразовательных школ, вечерних (сменных) общеобразовательных школ, президентских кадетских училищ.

Вместе с тем наблюдается уменьшение количества обучающихся основных общеобразовательных школ, школ-интернатов, кадетских школ, кадетских школ-интернатов, открытых (сменных) общеобразовательных школ, техникумов, колледжей на 27 выпускников, что составляет 0,04 %.

*Таблица 1*

### **Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	49630	81,80	53213	81,80
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	96	0,16	263	0,40
3.	Обучающиеся гимназий	4954	8,16	5330	8,19
4.	Обучающиеся лицеев	2365	3,90	2412	3,71
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	2847	4,69	2845	4,37
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	21	0,03	20	0,03
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	213	0,35	311	0,48
8.	Обучающиеся гимназий-интернатов	0	0,00	76	0,12
9.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	147	0,24	143	0,22
10.	Обучающиеся кадетских школ	90	0,15	78	0,12

11.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	0	0,00	39	0,06
12.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	19	0,03	35	0,05
13.	Обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ	27	0,04	22	0,03
14.	Обучающиеся техникумов	17	0,03	15	0,02
15.	Обучающиеся колледжей	25	0,04	24	0,04
16.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	110	0,18	110	0,17
17.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	113	0,19	118	0,18

В целом результаты по основным критериям проверки обученности остаются на стабильно высоком уровне. Важно подчеркнуть, что результаты ОГЭ по русскому языку полностью коррелируют с результатами ЕГЭ в Краснодарском крае, что свидетельствует о преемственности обучения предмету и эффективности региональной системы подготовки учащихся к ГИА.

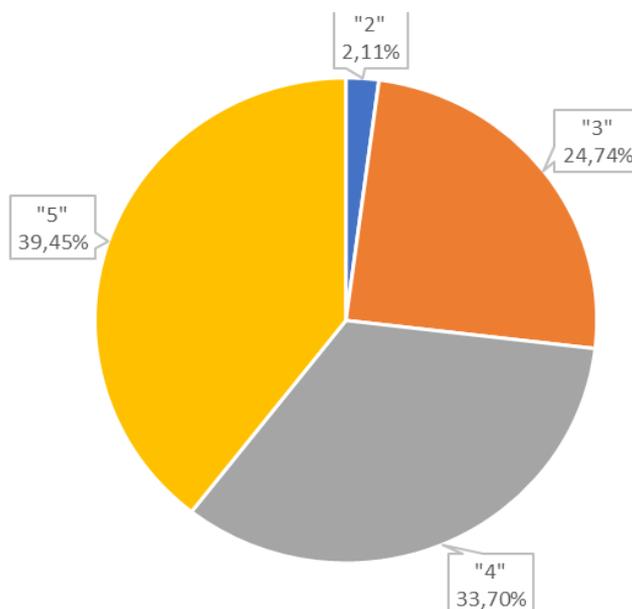
Таблица 2

### Динамика результатов ОГЭ по русскому языку

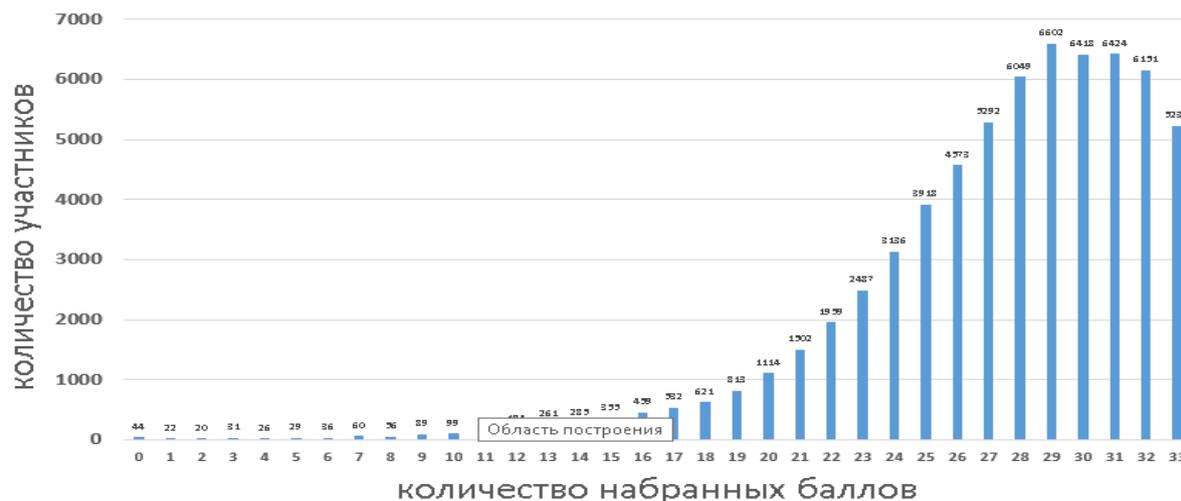
Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1023	1,69	1375	2,11
«3»	14002	23,08	16092	24,74
«4»	20913	34,48	21923	33,70
«5»	24721	40,75	25664	39,45

Диаграмма 1

### Диаграмма распределения оценок участников ОГЭ по русскому языку в 2023 г.



### Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2023 г.



По сравнению с 2022 годом количество выпускников, получивших отметку «5», уменьшилось на 1,3 %, получивших отметку «4», уменьшилось на 0,78 %. Количество выпускников, получивших отметку «3», увеличилось на 1,66 %, а количество выпускников, получивших отметку «2», увеличилось на 0,42 %. В целом количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по данному предмету, т.е. получивших отметки «4» и «5», уменьшилось на 2,08 %.

Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ из президентских кадетских училищ (99,2 %), техникумов (93,3 %), гимназий-интернатов (90,8 %), лицеев (84,6 %), гимназий (83,8 %); доля участников ОГЭ из средних общеобразовательных школ по качеству обучения составила 72,0 %, из средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – 71,5 %. Большая доля участников, получивших отметку «2», из вечерних (сменных) общеобразовательных школ составила 14,3 %, из открытых (сменных) общеобразовательных школ доля таких участников составила 13,6 %.

Рассмотрим результаты, полученные учащимися на экзамене в 2023 году, по отдельным частям, заданиям и критериям оценки соответствующих умений.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Миноб-

разования России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются, исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку являются следующие:

- системно-деятельностный подход;
- компетентностный подход;
- интегрированный подход;
- коммуникативно-деятельностный подход;
- когнитивный подход;
- личностный подход.

КИМ ОГЭ по русскому языку построен с учетом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трех вариантов сочинения (9.1, 9.2, 9.3).

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принципа содержательной валидности, принципа объективности, принципа соответствия формы задания проверяемому элементу – реализацию общедидактических принципов: принципа преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принципа учета возрастных особенностей обучающихся, принципа соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принципа научности и др.

В экзаменационной работе 2023 года, как и в работе 2022 года, сохранен подход к контролируемым элементам содержания: укрупнение контролируемых элементов происходит за счет того, что в КИМ контролируемым элементом является не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом: пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловой анализ текста и др.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает 9 заданий, различающихся формой.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

В части 2 работы дано семь заданий: четыре задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ.

На материале текста выполняются три задания (6–8) части 2 работы. Они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, позволяют выявить уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы позиции автора или героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи. За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Задания КИМ ОГЭ распределены по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности. Распределение заданий по основным содержательным блокам КИМа соответствует спецификации.

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

В экзаменационной работе 2023 г. отсутствуют изменения структуры и содержания КИМ.

**Первая часть работы** – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма работы проверяет умение воспринимать содержание текста, выделять в нем микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста.

Изложение, используемое для проведения ОГЭ в Краснодарском крае в основной срок сдачи экзамена, было связано с текстом М. Складаровой («Многие думают, что быть искренним – значит открыто и прямо говорить то, что думаешь, и делать то, что говоришь»). Это текст-рассуждение. Анализ показал, что участники ОГЭ хорошо подготовлены к выполнению сжатого изложения, процент выполнения этого задания высокий. Данная форма работы является важной, так как демонстрирует в том числе сформированность метапредметных умений. Освоение умения обрабатывать информацию, вос-

принятую на слух, становится необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Большинство экзаменуемых умеет после двукратного прослушивания текста передать без искажений его содержание (даже в группе участников региона, получивших отметку «2», по среднему баллу выполнения – 1,1). Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации.

В целом результат **по критерию ИК 1** довольно высок, средний балл выполнения 1,9. Для достижения такого высокого процента выполнения задания педагогами проводится систематическая работа на протяжении всего обучения в основной школе. Кроме того, предложенный на экзамене текст был понятен и интересен выпускникам и учитывал их психолого-возрастные особенности. Не стоит также забывать о том, что тексты изложений находятся в открытом доступе на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/>), что существенно облегчает подготовку к экзамену.

**Критерий ИК2** оценивал умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. По этому критерию оценивается только умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приемы сжатия. К основным языковым приемам компрессии исходного текста относятся исключение, обобщение, упрощение. В целом выпускники показали высокий уровень умения сжимать исходный текст (критерий ИК2): средний балл выполнения в группе участников, получивших «2» – 1,8; в группе получивших отметку «5» – 3,0.

Выпускники, не преодолевшие порог успешности, тяготеют к подробному изложению, что является результатом недостаточно сформированного умения экзаменуемыми правильно определить тему и идею (основную мысль текста), вычленять микротемы исходного текста, определяя их содержание. Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по выработке у обучающихся умений информационной переработки текста, хотя по данному критерию результаты выше, чем в предыдущий год (средний балл - 2,8).

Результаты выполнения задания 1 **по критерию ИК3**, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, показывают, что большинство экзаменуемых владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме. Однако работы учащихся, получивших отметку «2», свидетельствуют о недостаточно сформированном умении выпускников определять в тексте наиболее важные

с содержательной точки зрения слова, анализировать их смысловые связи, членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы. Типичной ошибкой является нарушение логики построения изложения. Информация из разных частей текста необоснованно объединяется в одном абзаце или переставляется местами, что изменяет порядок развития мысли или действия. Нарушаются границы абзацев, и тогда окончание рассуждения по одной микротеме оказывается началом другой микротемы.

По критерию ИК 3 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения», допустив нарушения абзацного членения и (или) более 1 логической ошибки, экзаменуемые в группе участников, получивших «2», набрали по среднему баллу выполнения – 0,9. В группе получивших «5», набрали 2,0. Учителю необходимо уделить особое внимание работе над композицией текста, его информационной переработке, передаче смысла в устной и письменной формах, а также умению характеризовать текст с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения.

**Вторая часть работы** связана с совершенствованием видов речевой деятельности, проверкой навыков проведения различных видов анализа языкового материала, многоаспектным анализом текста, а также овладением основными нормами литературного языка.

**Задания 2–5** с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень лингвистической компетенции выпускников. Все задания тестовой части имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами.

Самыми трудными для учащихся, как и в 2022 году, оказались задания 2, 3 и 5. Рассмотрим их.

**Задание 2** – «Синтаксический анализ. Предложение, простое и сложное предложение, грамматическая основа предложения, второстепенные члены предложения».

Средний процент выполнения данного задания составляет 69,3 %.

Только 34,7 % учащихся, получивших неудовлетворительную оценку, справились с этим заданием. Высокий процент выполнения данного задания показали экзаменуемые, получившие отметку «5» - 84,0 %. Ошибки в выполнении задания связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы. Ошибки чаще всего связаны с неправильным выделением грамматической основы предложения, что объясняется прежде всего неумением различать простые и составные сказуемые.

**Задание 3** – «Пунктуационный анализ» – нацелено на проверку умения применять теоретические знания о синтаксической системе русского языка на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определенные трудно-

сти, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чем говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.).

Низкий процент выполнения данного задания в группе экзаменуемых, получивших «2» и «3», только 26,1 % и 61 % соответственно, как видим, обусловлен прежде всего слабым знанием теории, что не позволяет правильно проводить синтаксический разбор. Выпускники, получившие за экзамен «4» и «5», значительно лучше справились с данным заданием, показав следующие результаты: 72,4 и 93,5 % соответственно. Это свидетельствует о том, что у них сформировались основные умения проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложения, применять теоретические знания по синтаксису на практике, соблюдать пунктуационные нормы в письменной речи, применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях.

Положительная динамика среднего процента выполнения данного задания (в 2022 году – 74,0 %, в 2023 – 76,9 %) свидетельствует о целенаправленной работе учителей над структурным анализом сложного предложения, над богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Усиление внимания к изучению разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно и впредь способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Результаты выполнения задания 4 на протяжении трех лет стабильно высокие. С заданием не справилась лишь группа участников экзамена, получивших «2» (54,2 %). Затруднения при выполнении данного задания этой группой участников обусловлены не только неумением определять способы связи в словосочетаниях, но и неумением ориентироваться в частеречной квалификации, поэтому на уроках русского языка следует активнее заниматься различными видами языкового разбора. Процент выполнения задания 4, показанный участниками, получившими «3», «4» и «5», высок, находится в диапазоне 85,5 %, 91,3 %, 96,7 % соответственно.

**Задание 5** – «Орфографический анализ» – направлено на проверку орфографической грамотности выпускников. Приводимые статистические данные (в 2023 году – 62,8 %, в 2022 году – 59,9 %) свидетельствуют о том, что у большинства выпускников сформированы основные умения.

Низкий процент выполнения данного задания показали не только выпускники, получившие на экзамене отметку «2» (всего 29,8 %) и «3» (54,6 %). Трудным для решения оно оказалось и для остальных экзаменуемых, хорошо сдавших экзамен: учащиеся, получившие «4», справились с заданием на 54,5 %, только выпускники, получившие «5», показали результат – 76,9 %.

Ошибки при выполнении заданий обусловлены следующими причинами: неточное понимание или незнание правил правописания. Эта ситуация возникает тогда, когда учащийся не осознанно анализирует каждый конкретный пример через обращение к орфографическим правилам, а руководствуется догадками. Необходимо на каждом уроке формировать у обучающихся умение находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами. Особенно много внимания учителю стоит уделить отглагольным прилагательным и причастиям: научить учащихся определять, какой частью речи являются приведенные слова, какие грамматическое и лексическое значения они имеют, какая у них структура. Незнание морфологических признаков слова, неумение определять часть речи, неумение различать созвучные словоформы могут привести не только к неверному ответу в задании 5, но и к ошибкам в письменной речи, что отражается в текстах изложения и сочинения.

**Задания 6, 7, 8** выполняются по тексту. Ошибки, которые допускаются при выполнении задания, обусловлены следующими причинами: невнимательное чтение предложенного текста, непонимание прочитанного, непонимание содержания вопроса. Особое внимание учителю следует уделять развитию навыка смыслового чтения, формированию читательской компетенции обучающегося.

**Задание 6** – «Анализ содержания текста» – направлено на проверку глубины и точности понимания содержания текста. Средний процент выполнения задания – 85,5 %, что выше результата 2022 года – 58,4 %.

Ошибки, которые допускаются при выполнении задания, обусловлены следующими причинами: выпускник невнимательно читает предложенный текст и не вполне его воспринимает, поэтому не понимает содержания вопроса. Вследствие этого, выбирая правильный вариант ответа, ученик руководствуется не содержанием текста, а какими-то иными соображениями, интуицией, фантазией. Это является чаще всего показателем нежелания проводить кропотливую работу, связанную с анализом текста. Однако без тщательной и вдумчивой работы над прочитанным текстом невозможно выполнить это задание. Результатом такой безответственности являются низкие показатели выполнения данного задания среди групп экзаменуемых, получивших «2», – 43,2 %, 78,1 %, получивших «3», умеют внимательно читать текст и при выборе ответа руководствуются содержанием текста. Довольно высокие показатели выполнения этого задания и групп выпускников, получивших «4» и «5» – 83,6 % и 93,9 % соответственно.

Учителям следует продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из главных видов речевой деятельности, чтения, особенно над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст

**Задание 7** «Анализ средств выразительности» всегда вызывало трудности у выпускников 9 классов. Средний процент выполнения данного задания в 2023 году – 70,8 %, несколько ниже процента выполнения в 2022 году –

75,6 %. Большинство ошибочных ответов связано с неумением выпускников различать метафору и фразеологизм, метафору и эпитет, метафору и сравнение, метафору и олицетворение, что обусловлено недостаточно целенаправленной работой учителей по изучению функций средств выразительности в текстах различных стилей, незнанием экзаменуемыми терминологии, отсутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы при взаимосвязанном обучении языку и речи. С одной стороны, учащиеся не знают точно, какое значение слова в контексте называется метафорой, эпитетом, сравнением. С другой стороны, чувствуют, что у слова значение переносное, но не могут соотнести это значение с определением термина.

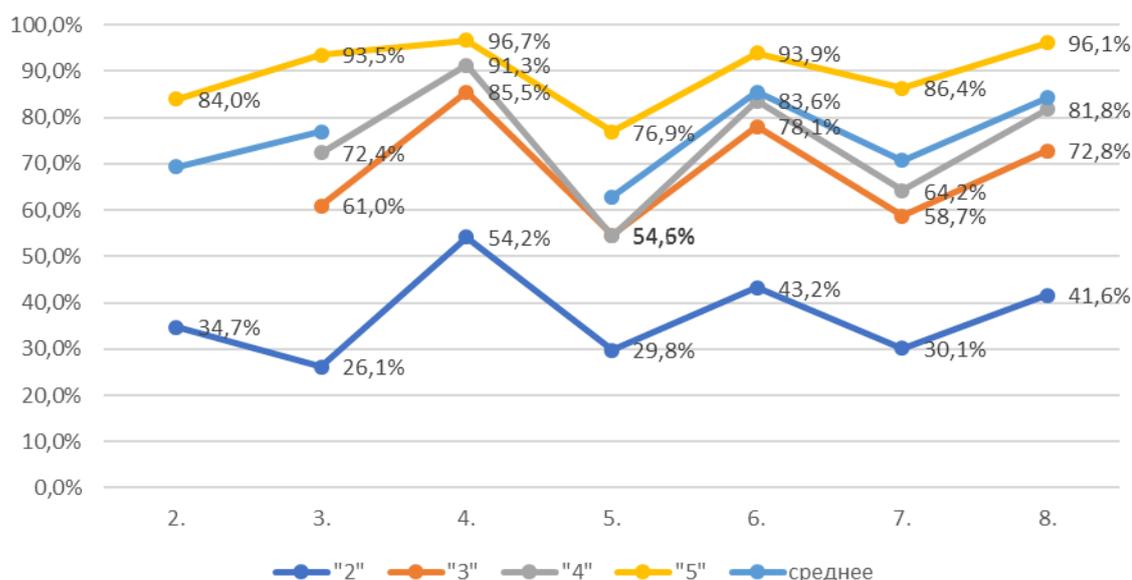
Это и объясняет низкий процент выполнения данного задания учащимися, получившими оценку «2» – 30,1 %. К сожалению, и другие группы выпускников показали средние результаты: экзаменуемые, получившие «3», – 58,7 %, получившие «4», – 64,2 участника, получившие «5», показали высокий результат – 86,4 %.

Таким образом, выполнение данного задания требует сформированности смыслового чтения, точного знания изобразительно-выразительных средств, умения находить их в отрывках, предложенных для анализа.

**Задание 8** «Лексический анализ слов» проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Средний процент выполнения данного задания довольно высок – 84,3 %, однако несколько ниже по сравнению с 2022 годом – 89,8 %. Обращает на себя внимание низкий процент выполнения задания 8 выпускниками, получившими оценку «2» – 41,6 %. Такие результаты отражают общую картину языковой компетентности современной молодежи, а именно обеднение и сокращение словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой. Трудность выполнения задания 8 связана с несформированностью у современных школьников этой группы языкового чутья и бедностью словарного запаса. Учащиеся не владеют навыками внимательного чтения, не умеют вникать в содержание текста и смысл каждого слова, которое выступает предметом лексического анализа. Однако результаты выполнения данного задания выпускниками, получившими оценку «3» – 72,8 %, оценку «4» – 81,8 % и оценку «5» – 96,1 %, свидетельствуют о высоком уровне знаний особенностей лексических пластов русского языка, об умении соотносить терминологическое название и конкретное слово или словосочетание из исходного текста.

Таким образом, лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся по-прежнему требуют проведения целенаправленной работы по формированию умения внимательно читать текст и рассматривать лексическую единицу с учетом содержания всего текста не только со слабоуспевающими учащимися, но и с учащимися групп более высокого уровня подготовки.

Процент выполнения заданий второй части



**Часть 3 работы** содержала три альтернативных творческих задания (9.1, 9.2, 9.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения. Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

При выполнении третьей части большая часть участников экзамена выбирает задание 9.3 «Толкование значения слова», которое тесно связано с написанием сочинения-рассуждения на экзамене. Задание 9.2 связано с анализом текста. Данные задания позволяют экзаменуемым поразмышлять над нравственными категориями, приводя примеры из предложенного текста и жизненного опыта. Задание 9.1 – это сочинение-размышление на лингвистическую тему, для успешного написания которого необходимо хорошее знание теоретического материала по русскому языку.

Анализ работ, написанных в соответствии с темами 2023 года, показывает, что ученики способны адекватно воспринимать цитату из текста, толковать слово (нравственное понятие), давать комментарий (средний балл выполнения по критерию СК1 составляет 1,8).

Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. При написании сочинения ученики должны приводить иллюстративные аргументы из прочитанного текста, подтверждающие высказанные ими мысли. Сложнее всего для учащихся понять, что аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису. Анализ умений, прове-

рванных по **критерию СК2** (подбор аргументов), составляет 2,7 баллов из трех возможных. В группе учащихся, получивших отметку «2», средний балл выполнения равен 0,4, что показывает неумение приводить аргументы из данного текста, а также опираться на собственный жизненный и читательский опыт.

Способы введения аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со сформированностью цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

Небольшую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения представляет умение осуществлять адекватный выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом (**критерий СК3** по среднему баллу выполнения – 0,3 среди группы учащихся, получивших неудовлетворительную отметку, 1,8 – среди группы учащихся, получивших отметку «4», 2,0 – среди группы учащихся, получивших отметку «5»). В качестве типичных ошибок в работах выпускников этого года можно отметить следующие: отсутствие или нарушение абзадного членения, нарушение последовательности изложения; нарушение логических связей между предложениями и абзацами. Стоит продолжить работу над формированием у обучающихся навыка оформления собственного высказывания.

Хочется отметить факт высокого качества выполнения задания по критерию **«Композиционная стройность» (СК4)**, средний балл выполнения – 1,9 из двух возможных, что говорит о том, что выпускники 9 классов усвоили композицию рассуждения. В то же время анализ работ выпускников, получивших неудовлетворительные оценки, свидетельствует о неготовности этой группы учащихся к созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи – 0,3 по среднему баллу выполнения. У группы учащихся, получивших отметку «3», средний балл выполнения – 1,7. Средний балл выполнения у группы выпускников, получивших «4» и «5», – 1,9 и 2,0 соответственно.

Наибольшие затруднения у выпускников этой группы возникли тогда, когда необходимо было аргументировать свои утверждения с опорой на содержание прочитанного текста, а также при продуцировании собственного цельного, связного и последовательного сочинения-рассуждения с сохранением его композиционной стройности (критерии СК3 и СК4). Требуется серьезная и систематическая работа учителей основной школы со слабоуспевающими учащимися.

**Практическая грамотность** на экзамене по русскому языку в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по пяти критериям, каждый из которых предполагает максимальную оценку в 2 балла (всего 10 баллов).

Во время проверки экзаменационных работ экспертами учитывались: «Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом

экзаменационных работ ОГЭ 2023 года», разработанные специалистами Федерального института педагогических измерений, в том числе, квалификация ошибок; особенности современных норм правописания, кодифицированные в справочниках и словарях; Положение о грубых, негрубых и однотипных ошибках, а также сопоставление количества слов и допущенных ошибок в развернутых ответах учащихся. Во время экзамена, согласно инструкции, выпускники имели право пользоваться орфографическим словарем, что способствовало сохранению положительной динамики по грамотности.

Как показывает анализ, уровень владения орфографическими и пунктуационными нормами невысок: средний балл по **критерию ГК1** – 1,1, результат ниже, чем в 2022 году (1,2); по **критерию ГК2** – 0,8 (в 2022 году – 1,1).

Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, падежные окончания имен существительных, непроизносимые согласные, употребление мягкого знака в глаголах неопределенной формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи.

Правописание омонимичных частей речи (производных предлогов, союзов, наречий) продолжает оставаться одной из самых трудных орфограмм. Обучающиеся испытывают затруднения в выделении вводных слов и обособленных членов предложения, в употреблении знаков препинания в сложноподчиненных предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, смешивают предложение с однородными членами и сложносочиненное предложение. Хотелось бы акцентировать внимание и на неумении выпускников в своих сочинениях оформлять цитаты из предложенного текста.

Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако обучающиеся не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы, к формированию культуры работы со словарями в целом.

Средний балл по критерию **«Соблюдение грамматических норм» ГК 3** – 1,5, что на 0,1% ниже, чем в 2022 году (1,6). Одной из самых распространенных грамматических ошибок является построение предложения с деэпричастным оборотом и построение сложного предложения. Также большие затруднения учащихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, соблюдение норм управления (употребление предлогов), соблюдение норм формообразования изменяемых частей речи (образование степеней сравнения имен прилагательных, согласование прилагательного или причастия с определяемым словом). Много ошибок связано и с неумением выпускников строить предложения с однородными членами.

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении, нарушением лексической сочетаемости, употреблением однокоренных слов в близком контексте (тавтология), неоправданным

повторением слова, бедностью и однообразием синтаксических конструкций. Результат по критерию ГК4 «Соблюдение речевых норм» остался на прежнем уровне, средний балл – 1,7.

**Фактические ошибки** в изложении материала, в понимании и употреблении терминов встречаются редко. Средний балл выполнения – 1,9.

Таким образом, результаты по критериям ГК 3, ГК 4, ФК 1 можно считать удовлетворительными. Серьезных затруднений у учащихся по соблюдению грамматических и речевых норм, а также фактической точности при написании изложения и сочинения-рассуждения нет.

Важно, что общая отметка «4» за экзаменационную работу по инструкции выставляется только в том случае, если учащийся набрал без учета фактической грамотности по критериям ГК1-ГК4 не менее четырех баллов. Чтобы получить отметку «5», выпускник должен был получить не менее шести баллов по тем же критериям (орфография, пунктуация, грамматика, речь). Данные требования показывают, что высокий уровень языковой компетентности выпускников основной школы имеет большое значение для их итоговой аттестации.

Результаты выполнения заданий ОГЭ прямо соотносятся с возможностями ОО выбирать УМК в соответствии с типом школы, контингентом учащихся и стилем личного преподавания учителя русского языка из утвержденного федерального перечня. Кроме того, слаженная работа МОН и МП, ГБОУ ИРО КК, ТМС, учительского сообщества и обучающихся, разработка дорожной карты и выполнение всех намеченных мероприятий позволяют сохранять устойчивую положительную динамику результатов по предмету. Особенности сформированной региональной системы подготовки к экзаменам являются работы в формате ОГЭ-онлайн, и трансляция уроков-консультаций проекта Телешкола Кубани.

В целом региональную систему подготовки к итоговой аттестации Краснодарского края можно считать эффективной.

Затруднения, которые испытывали учащиеся при выполнении заданий тестовой части ОГЭ, могут объясняться следующими причинами:

- неэффективной организацией обобщающего повторения;
- неумением связывать правила орфографии с морфемным составом и частеречной принадлежностью слова;
- отсутствием устойчивых умений в произведении пунктуационного и синтаксического анализа, так как в 5–8 классах синтаксису и пунктуации уделяется недостаточно учебного времени;
- недостаточным количеством упражнений для поддержки практической грамотности при написании вторичных текстов (изложений и сочинений);
- неумением пользоваться орфографическим словарем.

Экзамен ГВЭ-9 по русскому языку в 2023 году проводился в нескольких формах в целях учета возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

Участникам ГВЭ-9 без ОВЗ предоставляется возможность выбора одного из видов экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием (номер экзаменационных материалов содержит литеру «А», 100-е и 400-е номера). Для участников ГВЭ-9 с ОВЗ разрабатываются различные виды экзаменационных материалов. Вид экзаменационного материала выбирается индивидуально с учетом особых образовательных потребностей обучающихся и индивидуальной ситуации развития (изложение с творческим заданием, сочинение, диктант, устный ответ).

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе. Общее число участников письменного экзамена в формате ГВЭ составило 3158 учащихся из 44 территорий Краснодарского края. По учебному предмету «Русский язык» с 2022 года наблюдается увеличение числа участников ГВЭ по предмету в целом на 351 участника.

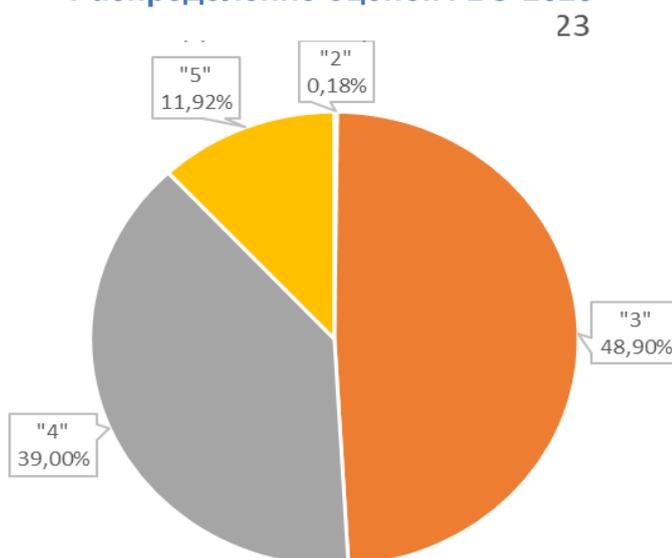
Таблица 3

### Результаты участников ГВЭ

Учебный предмет	Участников ГВЭ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русский язык	3158	6	0,18	1531	48,4	1219	38,6	373	11,8

Диаграмма 4

### Распределение оценок ГВЭ-2023

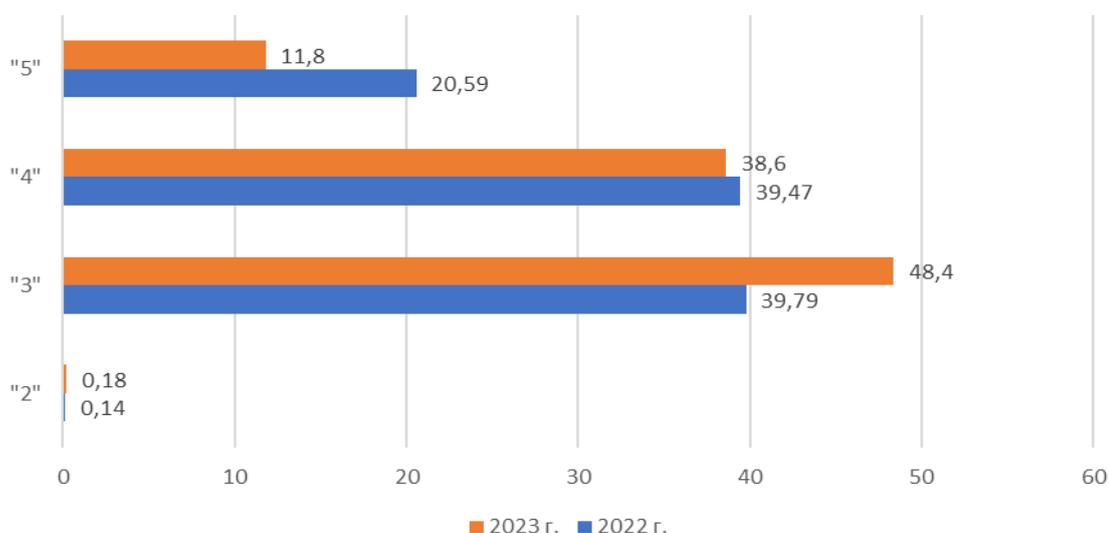


## Динамика результатов ГВЭ

Отметка	2022 год		2023 год	
	Количество работ	% доля	Количество работ	% доля
2	4	0,14	6	0,18
3	1117	39,79	1531	48,4
4	1108	39,47	1219	38,6
5	578	20,59	373	11,8

Диаграмма 5

## Сравнительная диаграмма распределения оценок ГВЭ-2022 и ГВЭ-2023 (%)



По сравнению с 2022 годом количество выпускников, получивших отметку «5», уменьшилось на 8,7%, получивших отметку «4», увеличилось на 0,87%. Количество выпускников, получивших отметку «3», увеличилось на 8,61%, а количество выпускников, получивших отметку «2», увеличилось на 0,04%. В целом количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по данному предмету, т.е. получивших отметки «4» и «5», уменьшилось на 9,6%.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданием (изложение), применяя приемы компрессии текста. Школьники смогли передать основное содержание текста для изложения и смогли применить один или несколько приемов сжатия текста. Некоторые учащиеся выбрали форму подробного изложения. практически все выпускники, точно передали основное содержание текста для изложения, верно отразив все микротемы.

Анализ выполнения творческого задания показал, что учащиеся в основном справились с творческим заданием в изложении, с сочинением на свободную тему. Все экзаменуемые в той или иной форме дали ответ на вопрос, приняв в качестве тезиса формулировку задания, выразили собственное

мнение по сформулированной проблеме, аргументировали собственное мнение. Однако часть экзаменуемых раскрыли тему сочинения поверхностно, не опираясь на авторскую позицию. Анализ показал, что компоненты сочинения логически связаны между собой, но имеются отдельные нарушения композиционной цельности.

При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Анализ результатов ГВЭ, а также типичных ошибок позволяет выделить основные причины трудностей выполнения заданий в формате ГВЭ: низкий уровень усвоения изученных в предыдущих классах тем по предмету; недостаточно развито умение учащихся работать самостоятельно.

Хорошие результаты показали учащиеся, выбравшие форму диктанта, устного ответа.

Проведение экзамена обнаружило необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка.

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:**

1) анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация эффективной поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ-2023;

2) ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний;

3) внимательное рассмотрение изменений содержания обучения, отраженных в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях;

4) организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников;

5) реализация на практике текстоцентрического принципа как ведущего подхода к обучению в современной лингводидактике;

6) повышение уровня всех видов практической грамотности;

7) активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений;

8) углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ, на основе эффективной организации обобщающего повторения;

9) формирование комплекса коммуникативных умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (9.1 – на лингвистическую тему, 9.2 – по финалу или фразе исходного текста, 9.3 – на нравственно-этическую тему);

10) выявление преемственной связи умений для выполнения развернутого ответа на задание 9.2 и последующей подготовки к успешному написанию сочинения в формате ЕГЭ;

11) активное включение в практику обучения материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ и ГБОУ ИРО Краснодарского края;

12) сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

**Также рекомендуется:**

– повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста;

– широко использовать потенциал курсов по выбору для решения актуальных образовательных задач по предмету;

– развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся;

– повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста;

– интегрировать в обучении предметы филологического цикла;

– развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности;

– использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия;

– проводить методический анализ перспективных моделей по русскому языку и корректировка рабочих программ с учетом преемственности форматов ОГЭ и ЕГЭ.

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической,

пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания;
- упражнения повышенной сложности;
- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА ПО МАТЕМАТИКЕ 2023 ГОДА

Общее число участников письменного экзамена в формате ОГЭ в основной период составило 65466 человек из 44 территорий Краснодарского края. Экзамен обучающиеся сдавали 9 июня (6 вариантов).

В 2023 году по сравнению с 2022 годом число участников ОГЭ увеличилось на 3728 человек.

В структуре и содержании КИМ в 2023 году по сравнению с 2022 годом изменений нет. Часть 1 содержит 19 заданий, при выполнении которых нужно было указывать только ответы. Правильный ответ оценивался в 1 балл. Ответ должен был быть записан в виде целого числа или десятичной дроби, каждый знак в отдельной клетке. Для исправления ответа на задание необходимо было переходить в поле замены ошибочных ответов. Часть 2 состояла из 6 заданий, которые выполнялись на бланке ответов № 2. Все задания части 2 требовали записи развернутого решения и ответа. Обучающийся, продемонстрировавший умение решить ту или иную задачу, получал 2 балла. В случае, если решение содержало 1 несущественный недочет или 1 вычислительную ошибку, выпускник получал 1 балл. Во всех остальных случаях задание оценивалось в 0 баллов. Максимальный первичный балл составил 31 балл. Общее время выполнения работы – 235 мин.

На экзамене разрешалось использовать справочные материалы, содержащие основные формулы курса математики, выдававшиеся вместе с работой. Разрешалось использовать линейку.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 5.

Таблица 5

### Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Первичный балл	0 – 7	8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии
Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5

Средняя отметка по краю – 3,6. Среднее число верных составляет 15,5.

В таблице 6 и на диаграмме 7 представлены сравнительные результаты по математике в Краснодарском крае в 2023 году и в 2022 году.

Таблица 6

## Сравнительные результаты ОГЭ по математике в 2022 году и в 2023 году

Отметка	Результаты ОГЭ-2022		Результаты ОГЭ-2023	
	Количество работ	Процентная доля	Количество работ	Процентная доля
2	9757	16,01	7428	11,35
3	26396	43,3	16202	24,75
4	22216	36,44	35438	54,13
5	2591	4,3	6398	9,77

Диаграмма 6

## Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2022 по математике

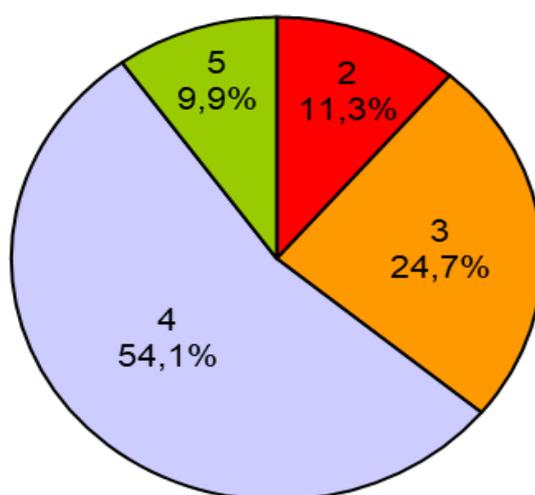
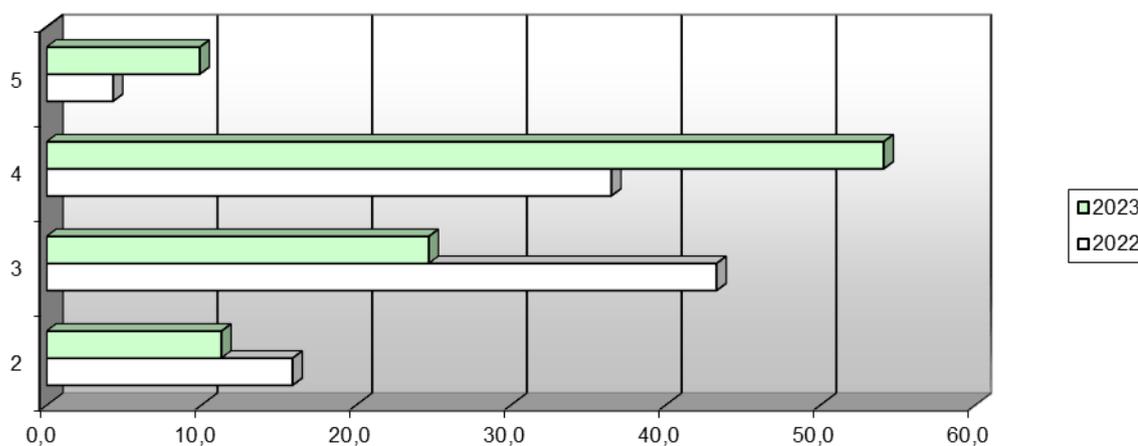


Диаграмма 7

## Сравнительная диаграмма распределения оценок по математике ОГЭ-2023 и ОГЭ-2022



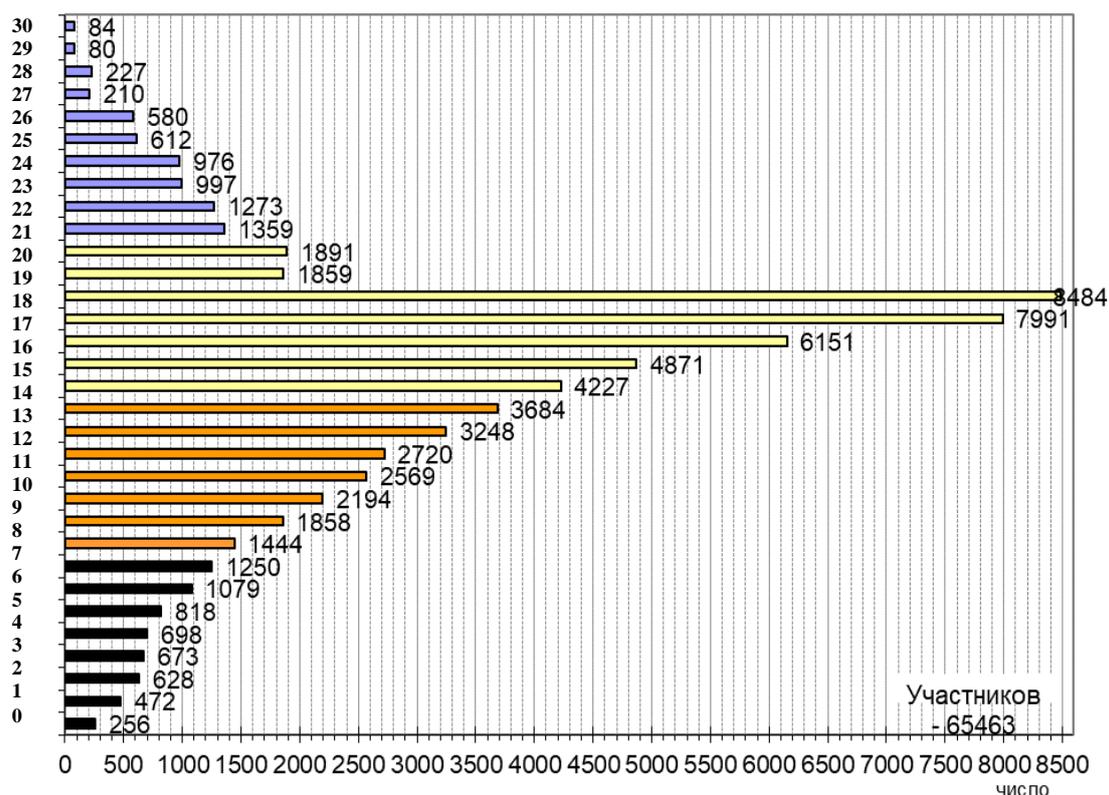
В 2023 году по сравнению с 2022 годом снизилось число выпускников, не преодолевших порог успешности на 4,66 %. Отмечается увеличение доли «4» (на 17,69 %), снижение доли «3» (на 18,55 %), наблюдается повышение доли «5» на 5,47 %. В целом в 2023 году качество обучения по математике повысилось на 23,16 %.

Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ из гимназий (76,0 %), обучающиеся лицеев (79,9 %), обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов (75,5 %), обучающиеся кадетских школ-интернатов (76,3 %), обучающиеся техникумов (80,0 %), обучающиеся президентских кадетских училищ (94,1 %), обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов (80,2 %). Низкие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ из обучающихся вечерних (сменных) общеобразовательных школ (28,8 %).

На диаграмме 9 показано количество участников, получивших тот или иной балл на ОГЭ по математике в 2023 году.

Диаграмма 8

**Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов.  
Математика, 09.06.2023**

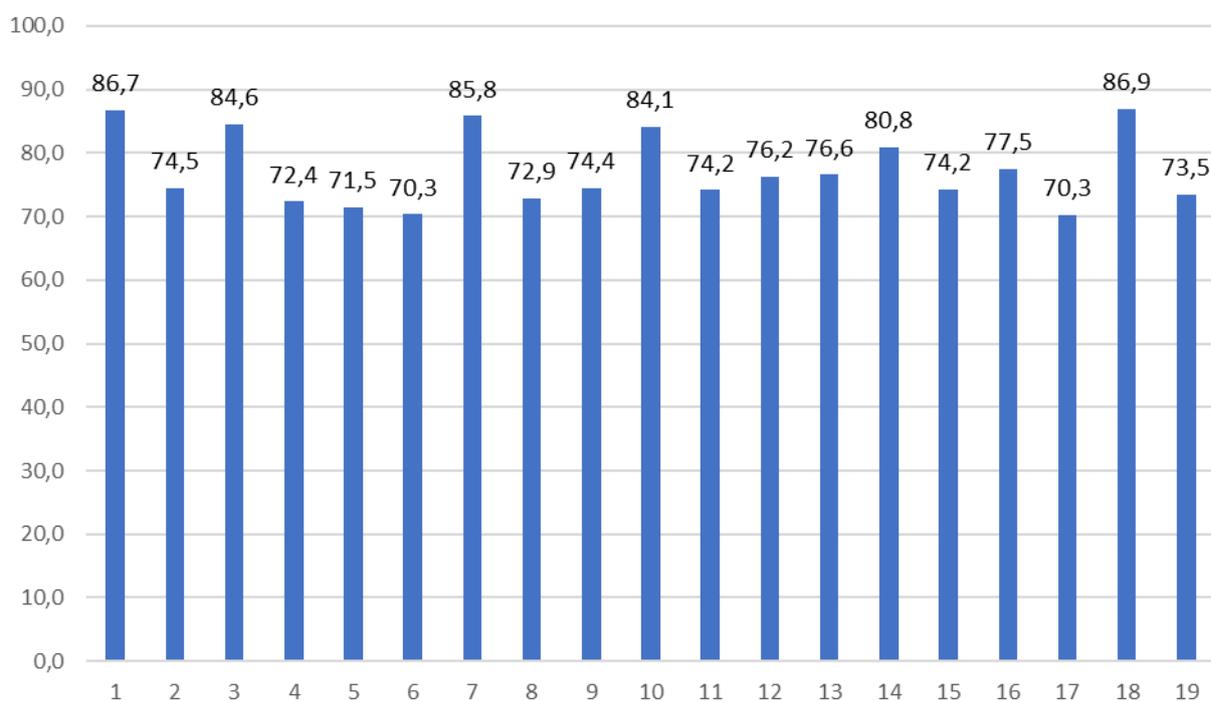


По сравнению с 2022 годом на 80 человек увеличилось количество выпускников, справившихся со всеми заданиями экзамена и получивших максимальный балл. (31). В 2022 году 4 обучающихся набрали максимальное количество баллов, в 2023 году 84 обучающихся получили полный балл.

Рассмотрим результаты, полученные обучающимися по заданиям базового уровня сложности на экзамене в 2023 году.

Диаграмма 9

### Выполнение заданий Части 1. 09.06.2023



**Часть 1** содержала 14 алгебраических заданий и 5 геометрических заданий. Задания № 1–5 относились к задачам практического характера, при решении которых необходимо было использовать информацию из общего приведенного текста и рисунка (схемы). К заданиям предлагался текст и рисунок, на котором показано количество минут исходящих вызовов и трафик мобильного интернета в гигабайтах, израсходованных абонентом за каждый месяц 2019 года. Самым сложным из этих заданий оказалось задание № 5 (его выполнили 71,5 %). В задании предлагалась таблица с новым тарифом. Обучающиеся должны были сделать вывод о выгоде нового тарифа и вычислить ежемесячную абонентскую плату по нему.

Самыми сложными из геометрических заданий для обучающихся оказались задания № 17 (справились 70,3 % обучающихся) и № 19 (73,5 % выпускников).

В задании № 17 необходимо было найти больший отрезок средней линии трапеции, на которую ее разделила диагональ.

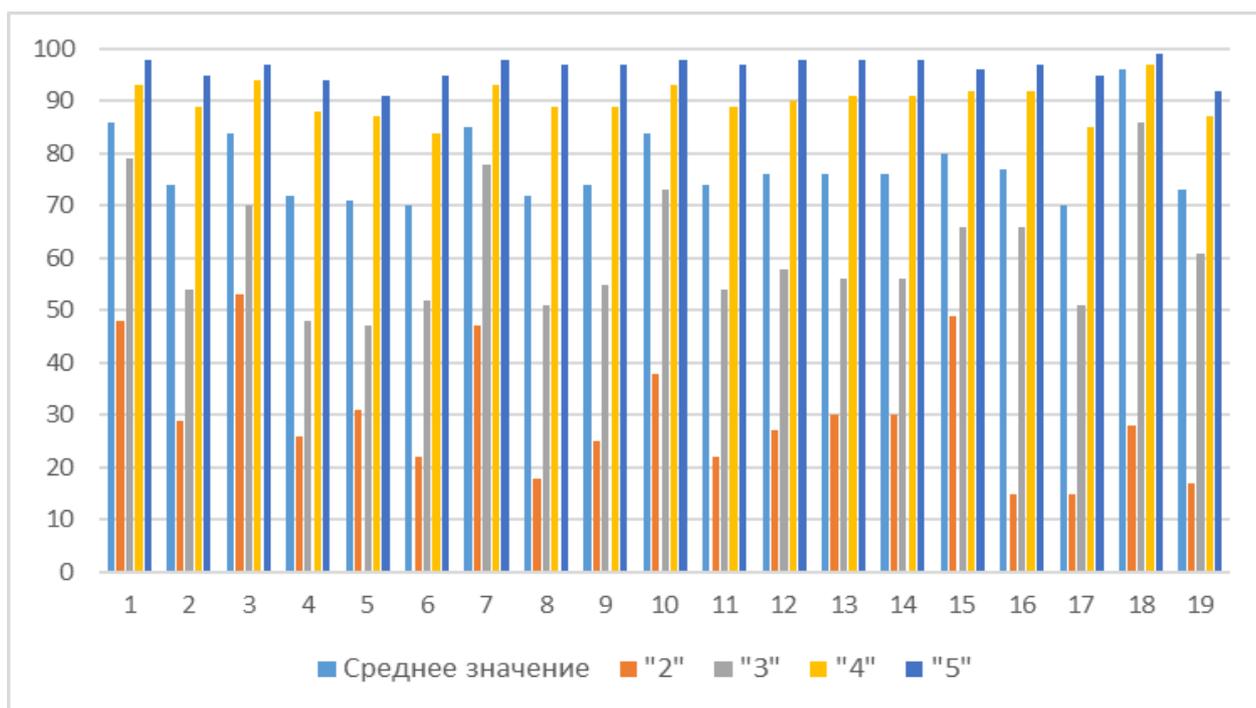
Лучше всего девятиклассники справились с алгебраическими заданиями № 1 (соотнести объекты (трафик мобильного интернета), указанные в таблице, с номерами месяцев, которые им соответствуют) и № 7 (сравнить десятичные дроби на координатной прямой). Средний процент выполнения составил 86,7 % и 85,8 % соответственно.

Лучше всего (86,9 %) обучающиеся справились с геометрическим заданием № 18 (фигуры на клетчатой бумаге), в котором надо было вычислить площадь параллелограмма.

На диаграмме 10 показано выполнение заданий с кратким ответом по группам обучающихся, получившим отметки «2», «3», «4», «5».

Диаграмма 10

**Сравнительная диаграмма по выполнению заданий базового уровня по различным категориям учащихся 09.06.2023**



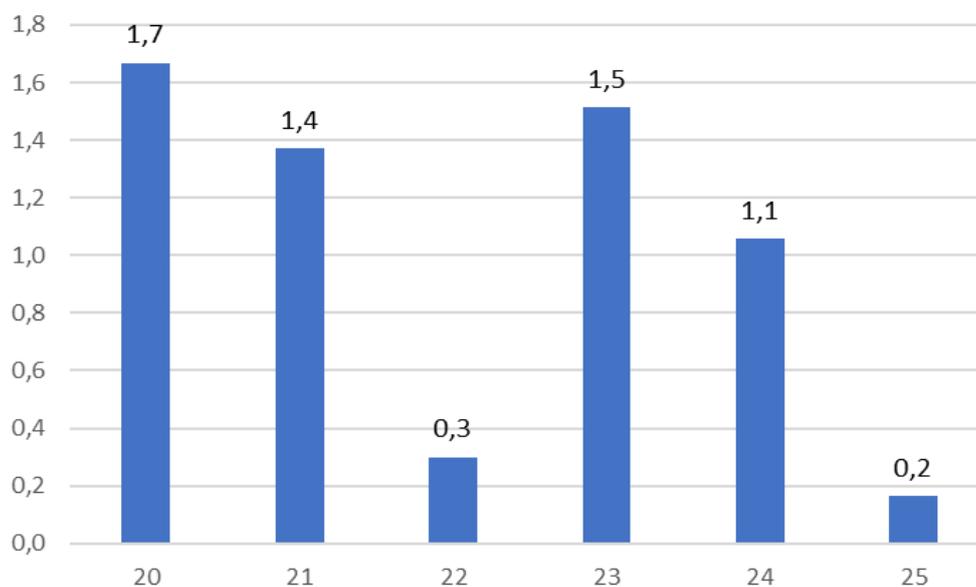
*Общие выводы по заданиям базового уровня сложности.*

**Часть 2** на экзамене содержала 3 алгебраических задания и 3 геометрических задания повышенного и высокого уровней сложности.

На диаграмме 11 представлены результаты выполнения заданий № 20–25 выпускниками, получившими на ОГЭ отличные отметки.

Алгебраические задания. Задание № 20 представляло собой дробно-рациональное уравнение, которое можно решить двумя способами. Первый заключается в замене переменной, второй – приведении к общему знаменателю. Решение предполагает демонстрацию решений квадратных и/или дробно-рациональных уравнений с обязательным обоснованием области допустимых значений. В среднем по всем обучающимся получился результат 0,3 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 1,7 балла.

**Средние результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровня 09.06.2023**



В задании № 21 предлагалась типичная задача на движение, ориентированная на владение формулой, связывающей скорость, время, расстояние. Одновременное движение двух автомобилей, скорости которых отличаются. Ошибки при решении возникают при сравнении времени пробега и сравнении скоростей. В среднем по всем обучающимся получился результат 0,2 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 1,4 балла.

В задании № 22 обучающиеся должны были построить график заданной функции, требующей предварительных преобразований, основанных на знаниях понятия «модуль», упрощение выражений, область допустимых значений. По правильно построенному графику необходимо определить, при каких значениях параметра этот график не имеет общих точек с прямой, проходящей через начало координат. В среднем по всем обучающимся получился результат 0,0 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 0,3 балла.

Геометрические задания. Задание № 23. При заданном радиусе описанной около треугольника окружности и известным двум углам треугольника необходимо было найти сторону треугольника. В среднем по всем обучающимся получился результат 0,2 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 1,5 балла.

В задании № 24 задан параллелограмм, указана зависимость двух его сторон. При указанной середине одной из сторон требуется доказать, что отрезок, соединяющий эту точку и определенную вершину, является биссектрисой. В среднем по всем обучающимся получился результат 0,1 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 1,1 балла.

Тема «Трапеция и окружность» раскрыта в задании № 25. В равнобедренной трапеции известны периметр и площадь. Используя свойства вписанной в четырехугольник окружности, необходимо найти расстояние от точки пересечения диагонали до меньшего основания трапеции. В среднем по всем обучающимся получился результат 0,0 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5» средний результат – 0,2 балла.

При проверке заданий повышенного и высокого уровня сложности предметной комиссией были выявлены следующие типичные ошибки:

- в задании № 20 отсутствовало условие неравенства 0 знаменателя; ошибки в символике; вычислительные ошибки; неверная запись при нахождении  $D$  квадратного уравнения;

- при решении текстовой задачи № 21 многие обучающиеся неверно составляли математическую модель. Также отметим недостаточное описание решения задачи, пропуск этапов, неверные единицы измерения величин или их отсутствие;

- при описании построения графика в задании № 22 девятиклассники неверно выполняли преобразование формулы, задающей функцию. Были ошибки в раскрытии модуля, в результате получался неправильный график (часто без выколотых точек); недостаточно полно описывали построение графика функции, также неверно определяли значения параметра при анализе второй части задания;

- геометрическое задание № 23 требовало применения теорем синусов, теоремы о сумме углов в треугольнике, значения синуса угла в  $30^\circ$ , а также несложных вычислений. Однако многие обучающиеся пропускали шаги решения, не ссылались на применяемые теоремы;

- задание «на доказательство» № 24 требовало от выпускников верного чертежа и логического, пошагового, обоснованного решения. Многие обучающиеся неправильно применяли известные свойства параллелограмма, не сумели дать необходимые пояснения и получали неверное доказательство;

- к заданию № 25 приступало очень мало девятиклассников. Задание самое трудное из экзаменационной работы, требующее чертежа (равнобедренная трапеция и вписанная в неё окружность), применения свойств подобия треугольников, параллельных прямых, правильно выполненных вычислений.

## **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГВЭ-9 ПО МАТЕМАТИКЕ 2023 ГОДА**

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ-9) по математике проводился в нескольких форматах в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Экзаменационные материалы по математике для ГВЭ-9 в письменной форме разрабатываются для обучающихся без ОВЗ и разных категорий обучающихся с ОВЗ. В письменной форме на экзамене по математике ГВЭ-9 ис-

пользовались экзаменационные материалы, маркированные буквами «А», «К» и «С». Также обучающиеся могли сдавать экзамен по математике в устной форме.

Изменений структуры и содержания в экзаменационных материалах ГВЭ-9 по математике в 2023 году по сравнению с 2022 годом не было.

В таблице 7 представлены сравнительные результаты ГВЭ за три последних года.

Таблица 7

**Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы  
в 2021, 2022 и в 2023 годах**

Год проведения экзамена	Количество учащихся, сдававших экзамен	Экзаменационная отметка в процентах от числа учащихся, сдававших экзамен			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2021	1038	12,9	40,9	39,4	6,8
2022	2727	14,1	42,2	36,6	7,1
2023	3174	8,9	35,8	38,9	16,4

Проанализируем материалы экзаменационных работ.

Каждый вариант экзаменационной работы, маркированной буквой «А», содержал 12 заданий (по алгебре и геометрии), из которых 10 заданий с кратким ответом, в них необходимо было записать ответ в виде целого числа или последовательности цифр, и 2 задания (11 и 12) с развернутым ответом, которые проверяют освоение математики на повышенном уровне. Экзаменационные материалы, маркированные буквой «С», аналогичны материалам с маркировкой «А», но в текстах заданий сведены к минимуму визуальные образы.

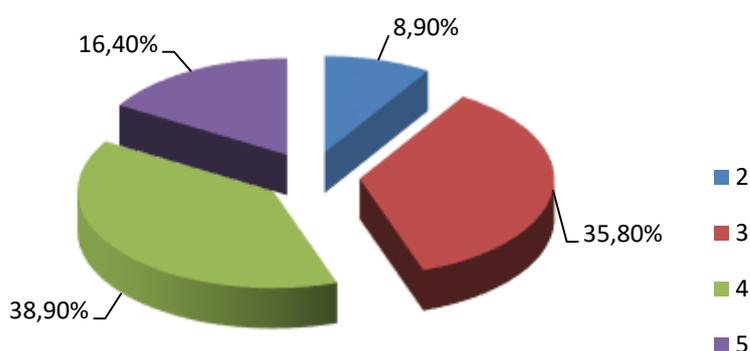
Каждый вариант экзаменационной работы, маркированной буквой «К», содержал 10 заданий базового уровня сложности с кратким ответом по алгебре и геометрии, в которых также необходимо было записать ответ в виде целого числа, конечной десятичной дроби или последовательности цифр.

Комплект экзаменационных материалов по математике для ГВЭ-9 в устной форме состоял из 15 билетов, каждый из которых содержит задания, контролирующие элементы содержания курсов математики. Каждый билет состоял из 5 заданий, каждое из которых содержит 2–3 задачи базового уровня сложности одного из курсов математики (математика, алгебра, геометрия, вероятность и статистика).

Статистический анализ показал, что порог успешности преодолели 91,1 % экзаменуемых обучающихся. На довольно высоком уровне материал курса математики усвоили 55,3 % школьников. Из них отметку «5» получили 16,4 %, а отметку «4» – 38,9 % выпускников основной школы.

Результаты представлены на диаграмме 12.

Распределение оценок в Краснодарском крае

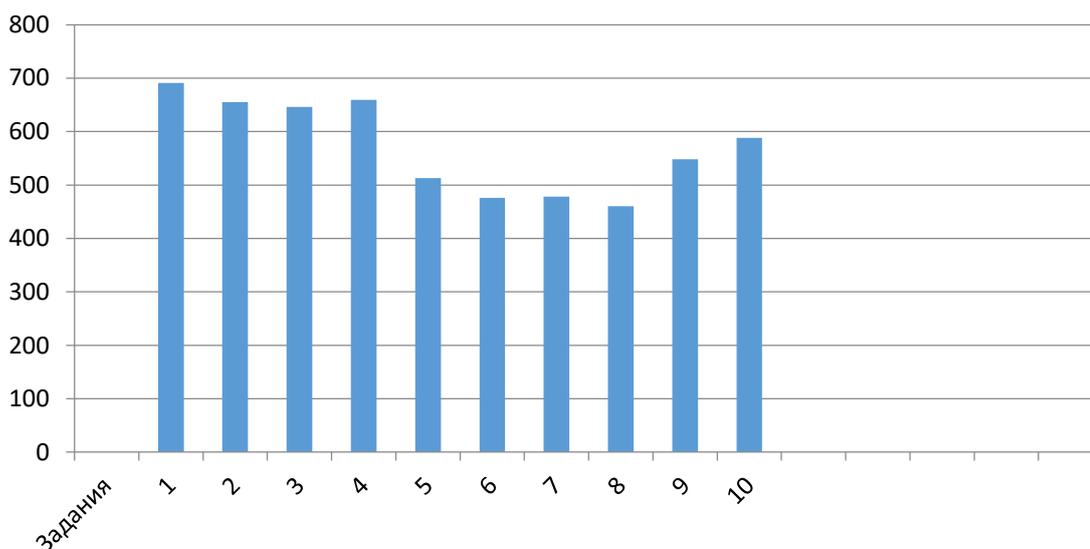


### Анализ результатов выполнения заданий Части 1 экзаменационной работы, маркированной буквами «А», «К» и «С»

Более подробно содержание заданий и результаты их выполнения по всем содержательным блокам и формам экзамена. Следует заметить, что задания Части 1 экзаменационной работы, маркированной буквой «А», «К» и «С» частично совпадали.

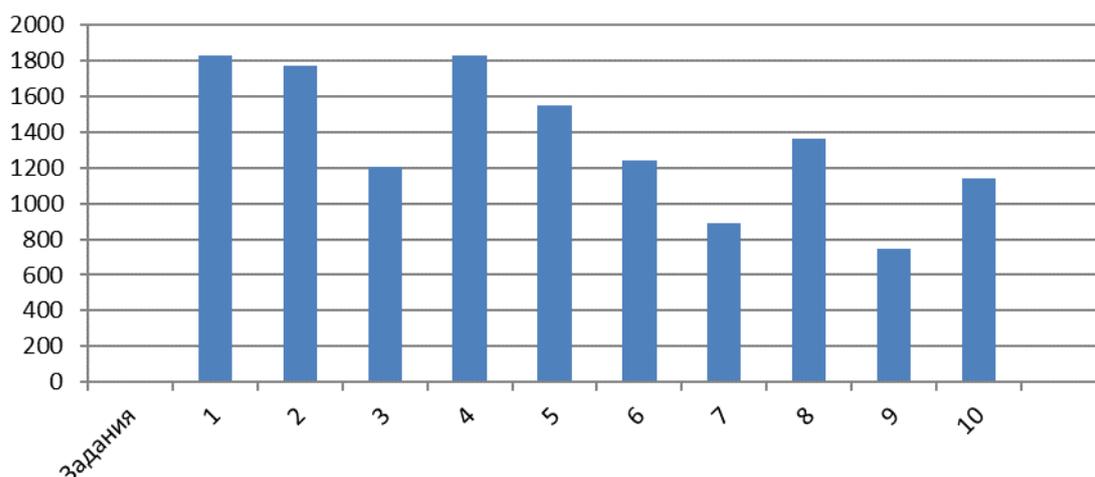
На диаграмме 13 показано количество обучающихся, верно выполнивших задания (в разрезе каждого задания) Части 1 («А» и «С»).

Выполнение заданий Части 1 с маркировкой «А» и «С»



На диаграмме 14 показано количество обучающихся, верно выполнивших задания (в разрезе каждого задания) экзаменационной работы, маркированной буквой «К».

### Выполнение заданий с маркировкой «К»



В задании № 1 (с кратким ответом) необходимо было найти значение выражения с десятичными или обыкновенными дробями (сумма, произведение, частное). С заданием справились 80,5 % учащихся. Это самый высокий результат по всем заданиям базового уровня сложности.

Задание № 2 (с кратким ответом) проверяло умение обучающихся решить квадратное уравнение и в ответ записать больший или меньший корень. Уровень выполнения данного задания составил 77,5 %.

Задание № 3 (с кратким ответом). В данном задании необходимо было упростить алгебраическое выражение и найти его значение при заданном значении переменной (переменных). Верно выполнили задание 59,3 % выпускников.

В задании № 4 (с кратким ответом) проверялось умение соотносить графики элементарных функций с формулами, их задающими. Процент выполнения задания достаточно высокий и составил 79,5 %.

Задание № 5 (с выбором ответа) проверяло умение учащихся решить линейное (квадратное) неравенство и выбрать правильный ответ из приведенных на рисунке. С заданием справились больше половины писавших данное задание учащихся – 63,3 %. В экзаменационной работе с маркировкой «К» в данном задании необходимо было решить систему линейных неравенств и выбрать правильный ответ из четырех предложенных. Верно выполнили задание также больше половины писавших учащихся – 66,8 %.

Задание № 6 (с кратким ответом) проверяло умение учащихся находить площадь параллелограмма (ромба) и находить неизвестные элементы данных фигур. Процент выполнения задания – 55 %.

В задании № 7 (с кратким ответом) необходимо было вычислить величину вписанного угла (окружность вписана в угол, найти величину угла между хордой и радиусом) – работа с маркировкой «А». В работе с маркировкой «С» необходимо было найти угол между стороной и высотой в прямоугольном треугольнике. Данные задания оказались достаточно трудными. Их выполнили лишь 43,7 % девятиклассников.

**Задание № 8** (с кратким ответом) проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выбирая из трех предложенных геометрических утверждений верные. С данным заданием справились чуть больше половины учащихся – 58,3%.

**Задание № 9** (с кратким ответом) представляет собой задачу на проценты. Учащимся требовалось найти количество рублей, которое придется платить ежемесячно за телефон, зная, что плата увеличится на конкретное число процентов, или сколько будет рублей на счете в банке после начисления известных процентов. Уровень выполнения самый низкий из всех заданий базового уровня – 41,4 %.

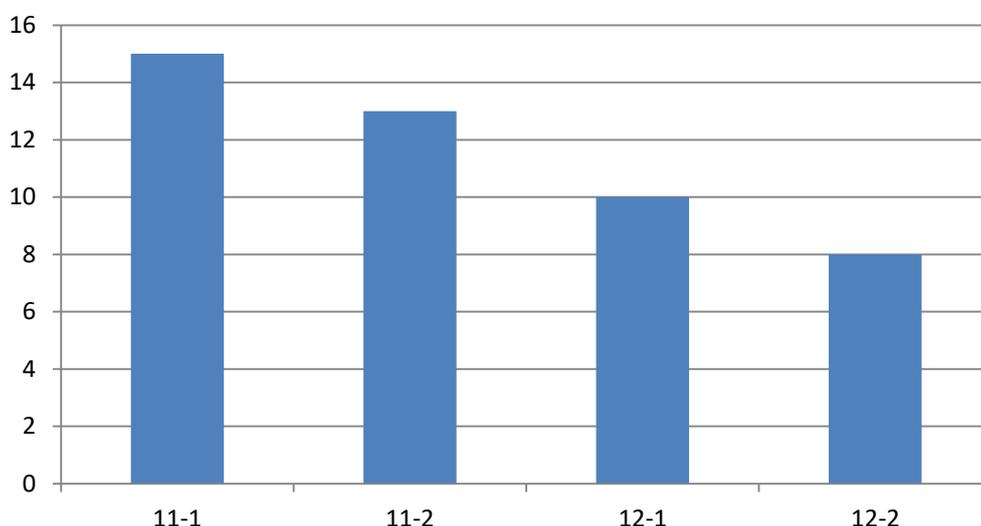
**Задание № 10** (с кратким ответом) проверяло умение решать простейшие задачи по теории вероятностей. Было известно общее количество карманных фонариков в магазине и количество бракованных. Необходимо найти вероятность того, что купленный фонарик окажется без брака. С заданием справились лишь 55,2 % учащихся.

### **Анализ результатов выполнения заданий Части 2 экзаменационной работы, маркированной буквами «А» и «С».**

На диаграмме 15 показано количество обучающихся, верно выполнивших задания № 11 и № 12 Части 2 («А» и «С»).

*Диаграмма 15*

#### **Выполнение заданий Части 2 с маркировкой «А» и «С»**



**Задание № 11.** Текстовая задача на движение по прямой автомобилей между двумя городами (с увеличением скорости на одном из участков). Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Приступали к выполнению задания 3,5% девятиклассников. Полный балл получили 1,6% из них. В данном задании ошибки обучающихся были из-за неумения правильно составить математическую модель задачи, а также из-за проблем с вычислениями.

**Задание № 12.** Геометрическая задача на доказательство. Был дан выпуклый четырехугольник. В нем были проведены диагонали и обучающимся предлагалось доказать равенство углов. При доказательстве необходимо было использовать подобие треугольников, свойства смежных углов и свойства углов и сторон вписанного четырехугольника. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Верно решили задание всего 2% обучающихся. Многие выпускники не могли сделать правильный чертеж и дать верные пояснения.

### **Анализ результатов выполнения заданий ГВЭ в устной форме**

В устной форме экзамен сдавали 4 обучающихся. Отметки были получены (от «2» до «5»). В каждом задании экзаменуемый должен был выбрать для решения одну задачу. Все задания требовали краткого или развернутого ответа. Ответы на каждое задание оценивались максимально 2 баллами. В заданиях с кратким ответом экзаменационной работы требовалось дать краткие комментарии и ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. В заданиях с развернутым ответом требовалась запись (объяснения) полного обоснованного решения и ответ.

### **Выводы по результатам ГВЭ-9 в 2023 году.**

В 2023 году по сравнению с 2022 годом уменьшился процент «двоек» и «троек», а процент «четверок» и «пятерок» увеличился.

При анализе результатов выполнения заданий базового уровня сложности можно увидеть, что на недостаточном уровне усвоено обучающимися содержание разделов: «Линейные неравенства», «Квадратные неравенства», «Системы линейных неравенств», «Преобразование алгебраических выражений», «Прямоугольный треугольник», «Вписанная окружность», «Проценты». Хочется обратить внимание на недостатки вычислительной культуры выпускников.

К решению геометрической задачи повышенного уровня сложности приступали немногие обучающиеся. Основной ошибкой считать отсутствие логического, пошагового плана решения задачи.

К сожалению, отметим недостаточную информационную подготовку обучающихся, незнание ими правил оформления ответов на задания в бланках, а также незнание инструкций по выполнению заданий в устной форме. Для устранения этого недочета рекомендуем использовать «Методические рекомендации по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году» (Приложение № 1 к письму Рособнадзора от 1 февраля 2023 г. № 04-31).

## **Рекомендации по результатам итоговой аттестации по совершенствованию преподавания математики для обучающихся**

*Рекомендации, касающиеся предметных аспектов подготовки:*

1) обязательно регулярно заниматься проверкой вычислительных навыков обучающихся во время устной работы, индивидуальной самостоятельной работы по карточкам с повторением правил, формул, изучаемых на уроках в каждом классе; полный отказ от использования калькуляторов на уроках и контрольных работах по математике;

2) решать задачи из открытого банка заданий ОГЭ, размещенного на сайте ФИПИ, на уроках математики в соответствии с программой обучения, начиная с 5 класса;

3) размещенные на странице кафедры математики, информатики и технологического образования в рубрике «Методические материалы. Подготовка к итоговой аттестации» полезные материалы использовать своевременно как ресурс при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса математики при подготовке к итоговой аттестации;

4) внедрить в образовательный процесс элективные курсы «Практикум по геометрии» для обучающихся 8 и 9 классов;

5) контролировать знания обучающихся по математике в 5–8 классах. Контролю должны подвергаться прежде всего вычислительные навыки и базовые знания, формируемые на соответствующем уровне обучения. Тексты контрольных работ по решению ТМС могут быть разработаны районными или школьными МО учителей математики. Обращаем внимание, что для проведения диагностики знаний обучающихся целесообразно использовать дидактические материалы сайта <http://www.fipi.ru>;

6) организовать контроль своевременного изучения всех тем по геометрии со стороны ТМС и администрации школы;

7) организовать контроль своевременного изучения тем по теории вероятностей и статистике со стороны ТМС и администрации школы;

8) ознакомить девятиклассников с демонстрационным вариантом ОГЭ, размещенным на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>;

9) ознакомить выпускников с демонстрационными вариантами ГВЭ в разных формах, размещенными на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>;

10) обучить школьников 9 классов заполнению бланков ответов ОГЭ в течение всего учебного года;

11) проводить занятия с обучающимися по работе со справочными материалами, выдаваемыми на экзамене в течение всего учебного года;

12) своевременно информировать девятиклассников и их родителей о порядке проведения и проверки экзаменов, о рекомендуемом «пороге успешности» на ОГЭ и ГВЭ;

13) обратить внимание обучающихся на необходимость работы с КИМ на экзамене (подчеркивать важные элементы в заданиях, выделять вопрос, делать дополнительные построения);

14) подготовку к ОГЭ и ГВЭ по математике не рекомендуется начинать с решения готовых вариантов. На наш взгляд, в первую очередь необходимо разобраться с теоретической базой, а также спектром задач по каждому из заданий. Когда этот материал будет достаточно усвоен, приступать к решению вариантов целиком;

15) проводить консультации психолога для обучающихся и их родителей при подготовке итоговой аттестации;

16) использовать на уроках, на дополнительных занятиях, в качестве домашней работы тренировочный сборник для подготовки к ГВЭ по математике, размещенный на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/gve/trenirovochnyye-sborniki-dlya-obuchayushchikhsya-s-ovz-gia-9#!/tab/176348214-2>;

17) размещать и регулярно обновлять учебные материалы по подготовке обучающихся к итоговой аттестации на классных стендах;

18) принимать участие в обучающих семинарах (вебинарах) по подготовке к государственной итоговой аттестации, проводимых кафедрой математики, информатики и технологического образования.

*Рекомендации, касающиеся метапредметных аспектов подготовки:*

1) реализовать в первом полугодии 2023–2024 учебного года курсы внеурочной деятельности «Финансовая математика» для обучающихся 5 и 6 классов (по 17 часов), разработанные преподавателями кафедры математики, информатики и технологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края и учителями математики края для повышения уровня финансовой грамотности школьников;

2) внедрять различные формы межпредметного взаимодействия: интегрированных уроков, внеурочных мероприятий совместно с учителями по другим предметам по формированию метапредметных результатов обучающихся;

3) включать в содержание уроков задания на работу с информацией, представленной в различном виде (текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.) и обучать решению учебных и практических задач на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе в соответствии с программой обучения, начиная с 5 класса;

4) организовать практику применения знаний в отличной от стандартной ситуации, предлагая обучающимся логические задачи, задания с избыточным или недостаточным условием, так как обучающиеся испытывают затруднения при решении задач, условие которых отличается от привычного;

5) формировать у обучающихся умения интерпретировать и интегрировать прочитанное/увиденное в текстах разных видов. Необходимо обратиться к алгоритмам интеграции и интерпретации, имеющимся в методиках русского языка, литературы, истории, взяв их за основу, для переноса в математику;

6) для формирования читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать задания, в которых: между текстом вопроса и ответом нет однозначного лексического соответствия (то

есть ответ нельзя найти по ключевым словам вопроса, необходимы синонимические замены, а для этого и вопрос, и ответ необходимо понимать); фрагмент текста, содержащий ответ на вопрос, необходимо вычленив из контекста, содержащего избыточную информацию, часть которой может противоречить искомой; требуется работать с графической информацией: извлекать информацию, ориентируясь на слова (подписи под рисунками, названия столбиков и т.д.);

7) реализовать во втором полугодии 2023–2024 учебного года курсы внеурочной деятельности «Читаем, решаем, живем (читательская грамотность и математическая грамотность)» для обучающихся 5 и 6 классов (по 34 часа), разработанные преподавателями кафедры математики, информатики и технологического образования, кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края и педагогами края для повышения уровня читательской и математической грамотности школьников;

8) реализовать в 2023–2024 учебном году новый курс внеурочной деятельности «Читаем, решаем, живем (математическая грамотность)» для обучающихся 7 классов (34 часа), разработанный преподавателями кафедры математики, информатики и технологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края и педагогами края для повышения уровня математической грамотности школьников;

9) принимать участие в обучающих семинарах (вебинарах) по формированию математической грамотности обучающихся, проводимых кафедрой математики, информатики и технологического образования.

Также в преподавании математики для подготовки к итоговой аттестации рекомендуем использовать следующие ресурсы:

1. Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ по математике <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ma>.

2. Открытый банк заданий ОГЭ по математике <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!tab/173942232-2>.

3. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности по математике <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!tab/223974643-2>.

4. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ КОДИФИКАТОР распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по математике [https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-okno/osnovnoye-obshcheye-obrazovaniye/matematika\\_5-9\\_un\\_kodifikator.pdf](https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-okno/osnovnoye-obshcheye-obrazovaniye/matematika_5-9_un_kodifikator.pdf).

5. Материалы проведенных семинаров, вебинаров по преподаванию математики [https://iro23.ru/?page\\_id=6548](https://iro23.ru/?page_id=6548).

6. Уроки математики в рамках проекта «Телешкола Кубани 2020-2023» [https://iro23.ru/?page\\_id=39825](https://iro23.ru/?page_id=39825). В представленной тематике занятий для девятиклассников рассматривались особенности решения по заданиям всех уров-

ней ОГЭ по математике, охвачен обширный материал, который полезен, как при изучении и закреплении данной темы, так и при обобщающем повторении, а также при подготовке к государственной итоговой аттестации по предмету «Математика». Учителю рекомендуется в образовательной деятельности использовать как фрагменты, так и сами видеоуроки, так как применение на занятиях нестандартных форм обучения способствует повышению интереса обучающихся к предмету. Тщательно разработанные видеоуроки ведущими учителями Краснодарского края будут способствовать более наглядному предоставлению учебного материала.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2023 ГОДА

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей и представлена заданиями с развернутыми ответами (участник должен выполнить 5 заданий), тестовый формат отсутствует.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий: первый ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй отнесен к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Часть 2 экзаменационной работы – литературное сочинение объемом не менее 150 слов с аргументацией суждений на основе текста художественного произведения.

В КИМ 2023 года в сравнении с 2022 годом произошли изменения.

1. Уточнены инструкции ко всей экзаменационной работе и к сочинению (задания 5.1–5.5).

2. Изменены критерии оценивания сочинения части 2: критерий 1 «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие», критерии оценивания грамотности (оценивается грамотность не всей работы, а только сочинения части 2).

3. В результате изменения критериев оценивания грамотности максимальный балл за всю работу уменьшился с 45 до 42 баллов.

Таблица 8

### Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–15	16–25	26–34	35–42

Таблица 9

### Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям (за 2 года)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	1165	77,77	1115	78,6
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	4	0,27	4	0,3
3.	Обучающиеся гимназий	246	16,55	229	16,1
4.	Обучающиеся лицеев	35	2,34	36	2,5
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	32	2,14	26	1,8

6.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	11	0,73	3	0,2
7.	Обучающиеся гимназий-интернатов	0	0	2	0,1
8.	Обучающиеся техникумов	3	0,2	2	0,1
9.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	0	0	2	0,1
10.	Всего	1496	100	1419	100

В Краснодарском крае литературу сдавали 1419 человек из 43 территорий. По учебному предмету «Литература» с 2022 года наблюдается незначительное уменьшение числа участников (на 77 человек, то есть на 0,12% от общего количества выпускников).

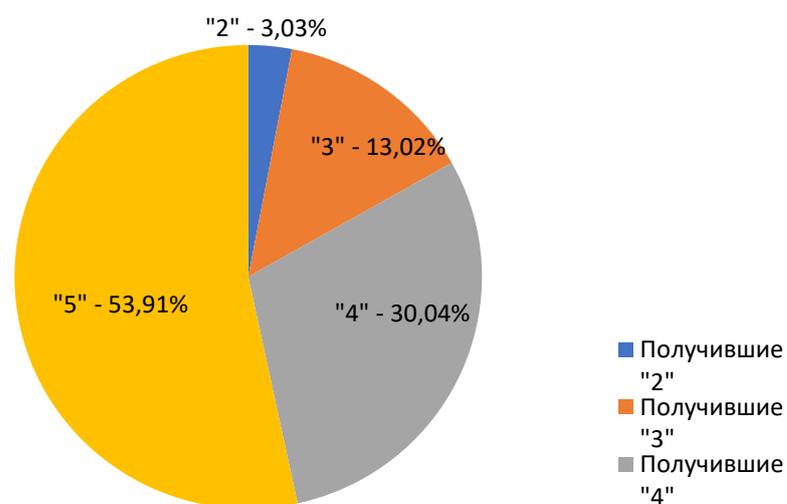
Таблица 10

### Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
"2"	32	2,14	43	3,03
"3"	444	29,64	198	13,02
"4"	597	39,85	427	30,04
"5"	425	28,37	765	53,91

Диаграмма 16

### Распределение оценок ОГЭ-2023 по литературе. Результаты ОГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2023 году

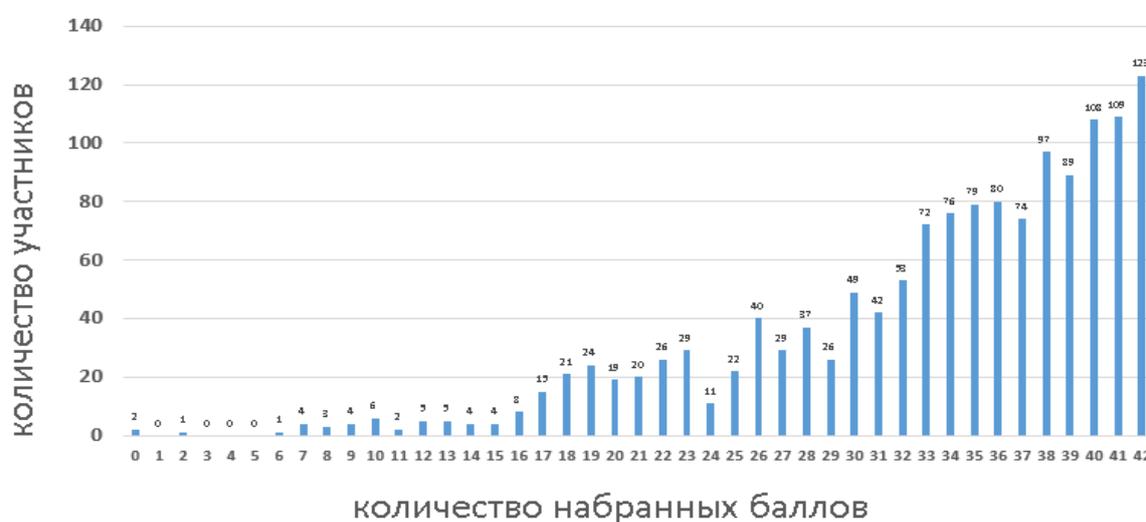


Анализ полученных статистических данных показывает, что выпускники, участвовавшие в экзамене по литературе в 2023 г. в целом получили положительные результаты.

Наблюдается движение показателей в направлении увеличения долей групп с более высокими результатами: по сравнению с 2022 г. доля получивших «3» уменьшилась более чем вдвое за счет увеличения доли получивших «5» и «4» почти на 16 %. Рост количества не набравших минимальный балл в сравнении с 2022 г. составляет 0,9 %. В целом количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по литературе, т.е. получивших отметки «4» и «5», увеличилось на 15,8 % и составило 84 %.

Диаграмма 17

### Распределение первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



Можно считать достаточно освоенными участниками экзамена в регионе в целом все проверяемые на ОГЭ по литературе элементы содержания, читательские, литературоведческие умения и речевые навыки.

1. Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту: развернутые рассуждения: о тематике, проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. (задания 1.1/1.2 базового уровня сложности).

2. Ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа (задания 2.1–2.2 базового уровня сложности).

3. Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту: развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенно-

стях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения (задания 3.1–3.2 базового уровня сложности).

4. Развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) (задание 4 повышенного уровня сложности).

5. Написание полноформатного сочинения на литературную тему: осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа (задания 5.1–5.5 высокого уровня сложности).

Однако на основании результатов групп, получивших «2» и «3» следует обратить особое внимание на ряд заданий:

1. Задания 2.1–2.2 на формирование умений выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием;

2. Задание 4 – развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

3. Сочинение 5.1–5.5. Обязательный объем в 150 слов для учащихся с низким уровнем предметной подготовки оказался проблемой, что повлекло 0 баллов за всю работу. По критерию 1 («Соответствие содержания теме и ее раскрытие») в среднем учащиеся набрали 2,2 б. из 3. Однако по группам участников наблюдается разрыв: от 2,7 б. у получивших «5» до 0,2 б. у получивших «2». С учетом того, что критерий 1 является «отсекающим», его невыполнение повлекло за собой автоматическое обнуление работы у большинства получивших «2».

Отдельного внимания заслуживает критерий 3 сочинения 5.1–5.5 «Опора на теоретико-литературные понятия». В среднем за него получено 1,6 б. из 2, однако для части учащихся критерий сложен. Рекомендуется активизировать работу по изучению терминов и их целенаправленному включению в ответы всех типов.

Во всех заданиях экзаменационной работы ОГЭ оценивается соблюдение речевых норм, что отражает межпредметные связи литературы и русского языка. Недостаточный уровень развития связной речи, с учетом наличия

этого критерия во всех заданиях и суммарных 10 баллов за их выполнение, влечет за собой значительное снижение результатов за экзамен в целом.

Сочинение 5.1–5.5 оценивается по критериям грамотности. На основании полученных результатов можно сделать вывод о необходимости обучать школьников написанию связных текстов с использованием более простых синтаксических конструкций, а также алгоритму проверки грамотности.

Таким образом, наиболее сложными для выпускников оказались задание 2.1–2.2, требующее анализа иного фрагмента текста, задание 4 по сопоставлению произведения лирики с другим приведенным лирическим произведением, а также сочинение 5.1–5.5, проверяющее ряд основных компетенций.

Следует обратить внимание на связь предметных результатов по литературе с метапредметными, в частности с умением устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа (познавательные логические УУД), умением выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную информацию (работа с информацией, познавательные УУД) и универсальными учебными регулятивными действиями, включающими самоорганизацию и самоконтроль.

### **Выявленные сложные для участников ОГЭ задания в КИМ–2023 г.**

Первый комплекс заданий части I использованных в 2023 г. в Краснодарском крае вариантов был ориентирован на анализ фрагментов эпических произведений: «Капитанской дочки» А.С. Пушкина, «Героя нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил» М.Е. Салтыкова-Щедрина. Участникам предлагалось выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведенного фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы, например, 1.1. «Каковы особенности личности Максима Максимыча, проявившиеся в приведенном эпизоде?»; 1.2. «Какими художественными средствами передано отношение Максима Максимыча к Бэле?»).

Стоит отметить, что из трех вариантов учащиеся значительно лучше справились с вариантом по фрагменту «Капитанской дочки» А.С. Пушкина.

У ряда участников затруднения вызвало задание 1.1: «Зачем, рассказывая об усердном труде мужика на благо генералов, автор использует слова «тунеядец» и «лежебок»? В ряде случаев здесь и в задании 1.2 («Каково авторское отношение к мужику и каково к генералам?») происходило искажение авторской позиции, связанное с незнанием творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина в целом и данного произведения в частности, а также непониманием особенностей сатиры.

Задания по выбору 2.1–2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения, например, 2.1. «Выберите другой фрагмент романа с участием Печорина. Проанализируйте выбранный фрагмент».

мент, определяя, какие черты характера главного героя в нем раскрываются». Задание требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведенным фрагментом.

Самые низкие результаты за это задание – в группе получивших «2». В одном из вариантов учащимся нужно было выбрать другой фрагмент сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина, в котором: 2.1. «... показано, как мужик заботится о генералах. Как характер героя раскрывается в выбранном фрагменте?», 2.2. «... проявилось отношение генералов к мужику. Какие художественные средства, использованные автором в выбранном фрагменте, помогают выявить это отношение?». Многие получившие «2» либо не нашли соответствующего фрагмента, что говорит о незнании текста, либо не были готовы к формату задания и анализировали исходный эпизод, а не другой фрагмент сказки, либо проигнорировали часть формулировки задания 2.2, связанную с художественными средствами.

Второй комплекс заданий части 1 был отнесен к анализу стихотворений «А мы с тобой, брат, из пехоты» Б.Ш. Окуджавы, «Чародейкою Зимою...» Ф.И. Тютчева, «Не пой, красавица, при мне...» А.С. Пушкина. Экзаменуемым предлагалось выбрать одно из заданий к приведенному тексту: 3.1 или 3.2. Требовалось провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы, например, 3.1. «Какие чувства воплощены в стихотворении Ф.И. Тютчева?», 3.2. «С помощью каких художественных средств в стихотворении «Чародейкою Зимою...» передается ощущение особой зимней тишины?». Серьезных расхождений в выполнении этого задания по вариантам не выявлено, средний процент выполнения достаточно высокий.

Задание 4 предполагает сопоставление исходного стихотворения с другим произведением, текст которого также приведен в экзаменационной работе. Стихотворение Б.Ш. Окуджавы «А мы с тобой, брат, из пехоты...» сопоставлялось с «Я убит подо Ржевом» А.Т. Твардовского, «Чародейкою Зимою...» Ф.И. Тютчева – с «Печальной березой...» А.А. Фета, «Не пой, красавица, при мне...» А.С. Пушкина – с «Разуверением» Е.А. Баратынского. Наибольшие сложности вызвали двухаспектность сопоставления (сходство тематики и образов) и глубокая образность стихотворения А.Т. Твардовского.

Часть 2 экзаменационной работы содержала пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развернутого письменного рассуждения. Проанализируем ряд тем задания, отражающих типичные проблемы в подготовке к экзамену по литературе:

5.1. Аргументируйте утверждение академика Д.С. Лихачева о том, что «в основе гениальной наблюдательности автора «Слова...» лежала его любовь к родной ему страдающей земле». (По «Слову о полку Игореве»).

Тема касается сложного для среднего и слабого школьника произведения («Слово о полку Игореве»). Кроме того, задание предполагает знание исторического контекста, что в принципе является проблемной зоной сдающих литературу.

5.2. Как в повести Н.В. Гоголя «Шинель» раскрывается тема «маленького человека»?

Тема, несмотря на знакомство большинства с произведением Н.В. Гоголя, ориентирована на уверенное представление о типе «маленького человека», то есть на знание литературоведческих понятий и терминов, без которого она не будет раскрыта.

5.3. Как соотносятся человек и природа в лирике А.А. Фета? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору).

Темы по лирике традиционно сложно даются девятиклассникам, тем более вопрос затрагивает не просто природу и человека, а их соотношение, что также требует определенных знаний: по теории литературы, творчеству поэта и структуре сочинений сопоставительного характера.

5.4. Смысл финала сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик».

Тема требует знания произведения и понимания сатирического характера сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина, а также исторического контекста.

5.5. Поиски человеком своего жизненного пути в прозе второй половины XX – начала XXI в. (На примере одного из произведений по Вашему выбору).

Тема стала проблемной прежде всего из-за обозначенных временных ограничений. Во-первых, литература второй половины XX – начала XXI в. слабо представлена в 5–9 классах. Во-вторых, хронология литературного процесса традиционно является недостаточно освоенной учащимися: в части работ участники писали о произведениях других периодов.

### **Рекомендации педагогам по подготовке к ОГЭ по литературе 2024 года**

1. Проводить анализ произведений/фрагментов, требующий эффективного прочтения полных текстов произведений, проверку знания содержания, усилить систематическую работу по формированию читательской грамотности школьников. С этой целью рекомендуется систематически применять актуальные стратегии и приемы чтения на уроках литературы: предтекстовые, текстовые (стратегии и приемы: чтение с вопросами, чтение с остановками, «Двойной дневник», «Дерево вопросов», «Мозговой штурм», «Спросите автора», «Экскурсия по главе книги», «Следуйте за персонажем» (с составлением граф-схем), «Цитаты действующих лиц», «Точки удивления» Е.С. Абелюк, инсерт, стратегия «Фишбоун» (диаграмма Исикавы) и др.), послетекстовые («Черты характера», «Список тем произведения», синквейн, «Шесть шляп мышления», технология Н.Н. Сметанниковой и др.).

2. Актуализировать работу по систематизации изученного с использованием приемов графической переработки текста: читательский дневник в формате «рабочих листов», визуальный конспект (скрайбинг), табличные упражнения, схемы, кластеры, карты понятий и др.

3. При написании сочинений, выполнении заданий и в качестве самостоятельного упражнения проводить анализ формулировки темы/задания (методика Л.Ю. Озерова, В.П. Рябцева и др., прием «понятийный анализ»), таким образом формируя и познавательные (логические и исследовательские) УУД.

4. Систематически проводить работу сопоставительного характера: выявление черт сходства, черт различия, самостоятельное определение оснований для сопоставления в предложенных для анализа текстах, а также между данным фрагментом и самостоятельно найденным в соответствии с заданием эпизодом. Для выполнения заданий сопоставительного характера широко использовать графические модели и методически связанные с ними упражнения (табличные упражнения, схемы, кластеры, карты понятий, стратегия «Фишбоун», двойные диаграммы и др.)

5. Проводить работу по развитию речи учащихся, обращая особое внимание на редактирование развернутых ответов (аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей, альтернативный подбор доказательств, вариантов вступления и заключения и др.) и логику построения сочинения-рассуждения (формирование логических метапредметных результатов (познавательные УУД) и навыков самоорганизации (регулятивные УУД)). Обучать построению сочинения в соответствии с избранным способом доказательства (прежде всего дедуктивным и индуктивным), составлению различных видов плана, в том числе с использованием графических моделей (план-схема, кластер, табличный план, стратегия «Фишбоун» и др.).

6. Активизировать межпредметные связи литературы с историей для понимания исторического и литературного контекста (интегрированные уроки, ресурсы ЦОС, прием «Картичная галерея», театрализованные уроки, уроки-экскурсии и пр.); литературы с русским языком в направлениях работы над сочинением-рассуждением, формированием речевой и пунктуационной грамотности (упражнения на определение значений слов, работа с лексическими группами, в том числе с использованием возможностей «Национального корпуса русского языка»).

7. Обучать различным способам привлечения текста для аргументации (на уровне «фрагментов, образов, микротем, деталей»). При редактировании исправлять аргументацию на уровне «пересказа или общих рассуждений» на соответствующую требованиям (источники текстов для редактирования: собственная работа, работа одноклассника, методические материалы ФИПИ).

8. При выполнении заданий формата и их оценивании (учителем, самопроверка, взаимопроверка) ОГЭ опираться на критерии оценивания (самоконтроль, регулятивные УУД).

9. Организовать систематическую подготовку к экзамену с использованием «Открытого банка заданий» ФИПИ и актуальных изданий.

10. При выполнении любых письменных заданий по литературе усложнять задание включением в ответ и использованием для анализа теоретико-литературных понятий (формируются как предметные результаты, так и познавательные базовые исследовательские УУД). Эффективно проведение терминологических диктантов, выполнение табличных и кластерных упражнений с терминами, использование учебных игр и творческих заданий для работы с теоретико-литературными понятиями («Найди лишнее», придумай сравнение с данными словами, преврати сравнение в метафору и пр.).

11. Провести в ОО 1–2 пробных экзамена по литературе не позднее января 2024 г., проанализировать результаты, выстроить работу по индивидуальной траектории с учетом выявленного уровня подготовки.

12. Рассмотреть требования к экзамену и особенности подготовки к нему на родительских собраниях. Довести до сведения родителей список обязательной литературы.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ 2023 ГОДА

В 2023 году в Краснодарском крае государственную итоговую аттестацию в 9 классах по истории проходило 1546 человек, в 2022 году – 1648 человек.

Анализ количества участников ОГЭ по истории за последние 2 года показывает их стабильное количество по всем категориям (таблица 11).

*Таблица 11*

### Количество участников ОГЭ по учебному предмету «История» по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	1305	79,19	1215	78,59
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	1	0,06	0	0,00
3.	Обучающиеся гимназий	215	13,05	229	14,81
4.	Обучающиеся лицеев	60	3,64	41	2,65
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	40	2,43	24	1,55
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	0	0,00	1	0,06
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	0	0,00	8	0,52
8.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	7	0,42	1	0,06
9.	Обучающиеся кадетских школ	10	0,61	12	0,78
10.	Обучающиеся техникумов	0	0,00	1	0,06
11.	Обучающиеся колледжей	0	0,00	1	0,06
12.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	6	0,36	10	0,65
13.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	4	0,24	3	0,19

По учебному предмету «История» с 2022 года наблюдается уменьшение числа участников ОГЭ по предмету в целом на 132 выпускника, что составляет 0,19 % от общего количества выпускников – это обучающиеся средних общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, лицеев, основных общеобразовательных школ, кадетских школ-интернатов, президентских кадетских училищ.

Вместе с тем наблюдается увеличение количества обучающихся гимназий, средних и основных общеобразовательных школ-интернатов, техникумов, колледжей, казачьих кадетских корпусов на 30 выпускников, что составляет 0,04 %.

Содержание работы определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

В работе обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа обеспечила проверку следующих результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по истории:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников;
- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
  - работа с исторической картой;
  - соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;
  - умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
  - объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
  - выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
  - определение причин и следствий важнейших исторических событий.

Общее количество заданий – 24. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В КИМ присутствуют задания, которые охватывают курс истории с древнейших времен до 1914 г, а также задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трех периодов истории: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвященные двум или трем из указанных периодов) – середина XIX в.; 4) вторая половина XIX – начало XX в. (до 1914 г.).

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Максимальный первичный балл составил 37 баллов. Общее время выполнения работы – 180 мин.

Задания разного уровня (базовый, повышенный, высокий) сложности включаются в работу в таком соотношении, так чтобы 51,4 % от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня, 29,7 % – повышенного и 18,9 % высокого уровней.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 12.

Таблица 12

**Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале**

Первичный балл	0 – 10	11 – 20	21 – 29	30 – 37
Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5

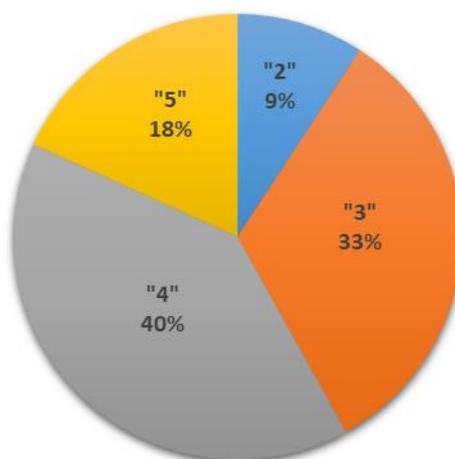
Средняя отметка ОГЭ по истории в 2023 году составляет – 3,67, что ниже результата в 2022 году, который составлял 3,9. Средний краевой показатель верных ответов составил – 21,75. Снижение среднего балла, обусловле-

но, прежде всего организацией деятельности региональной предметной комиссии.

Результаты ОГЭ по истории можно увидеть на диаграмме 18, которая показывает распределение отметок ОГЭ-2023 по истории.

*Диаграмма 18*

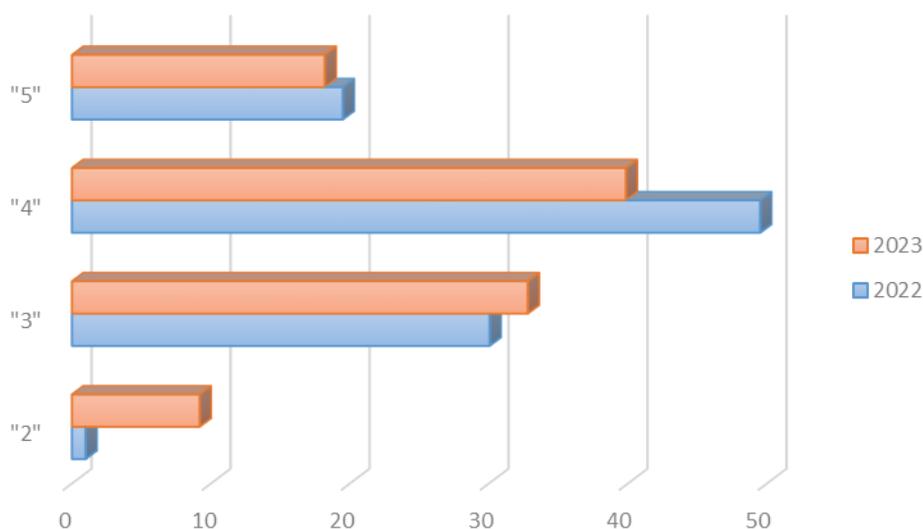
**Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2023 по истории**



Динамика отметок по истории 2022 и 2023 годов представлена на диаграмме 19.

*Диаграмма 19*

**Сравнительная диаграмма распределения оценок по истории ОГЭ-2023 и ОГЭ-2022**



Анализ представленной статистики показывает, что процент неуспеваемости увеличился на 8,21 %, уменьшились доли «5» и «4» на 1,3 % и 9,67 % соответственно, доля «3» увеличилась на 2,75 %.

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующих для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении элементов содержания и умений, проверяемых заданиями части 1 экзаменационной работы. К ним относятся умения:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;

- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

- работа с исторической картой.

Содержательный элемент будем считать усвоенным при условии, если средний процент выполнения соответствующей им группы заданий с кратким ответом и развернутым ответом будет превышать 50 %.

Диаграмма 20

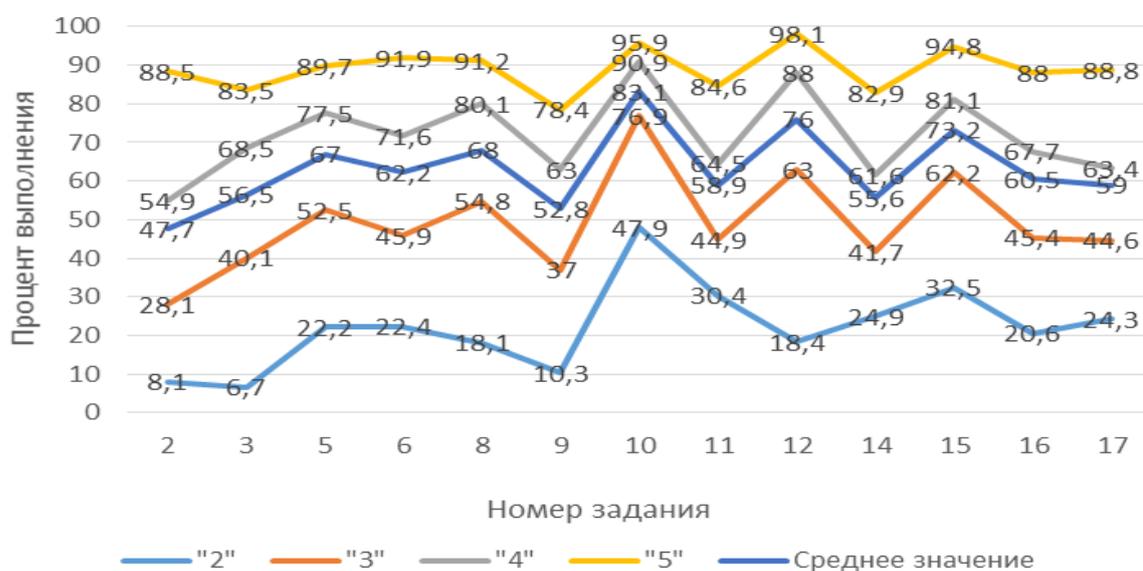
### Распределение первичных баллов участников ОГЭ. История, 24.05.2023



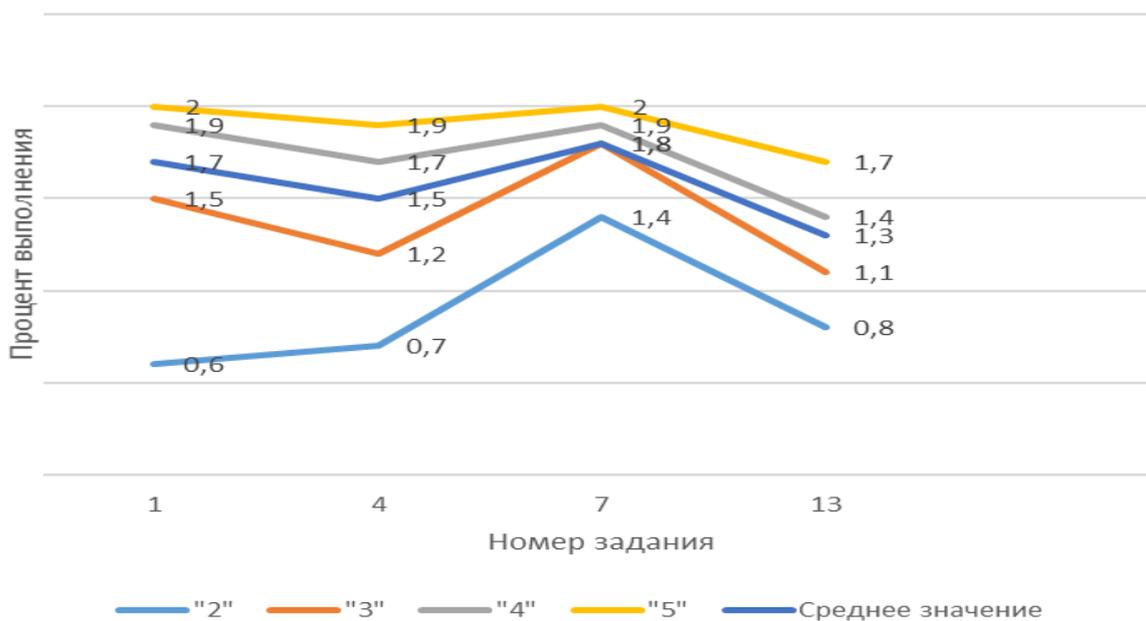
Степень успешности выполнения заданий демонстрируют диаграммы 21–24.

Сделав анализ данных, представленных в диаграммах 21–24, выделим блоки заданий в КИМ ОГЭ по истории, с которыми экзаменуемые справились, а также блоки, в которых были затруднения при выполнении заданий.

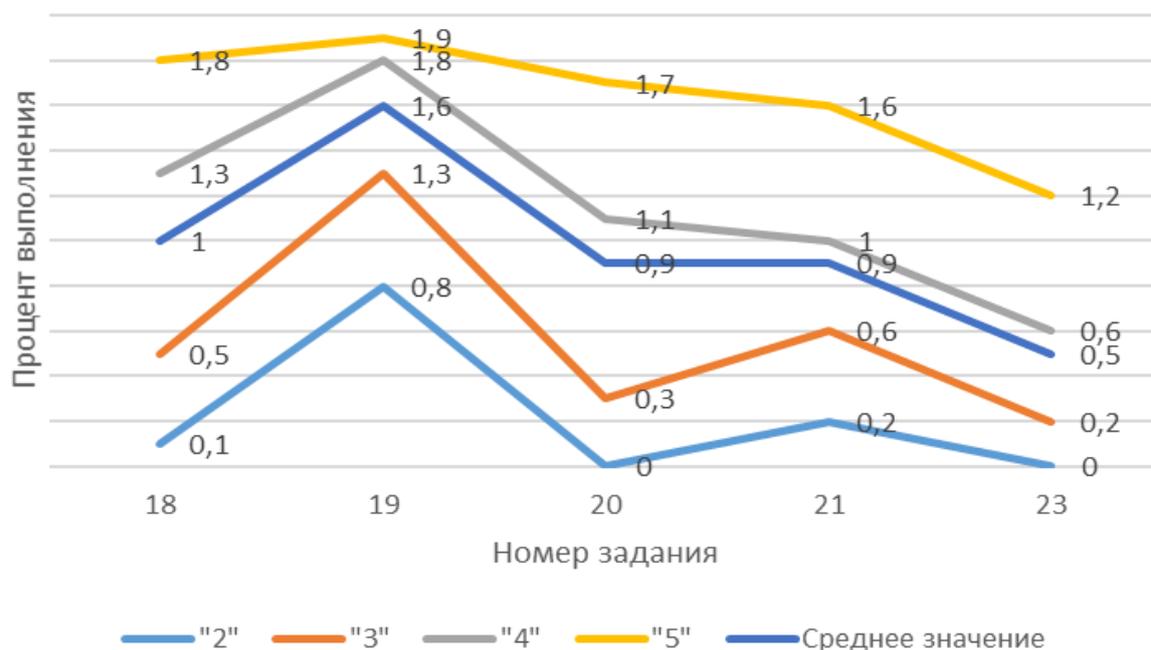
Процентное распределение числа учащихся, набравших 1 балл (часть 1)



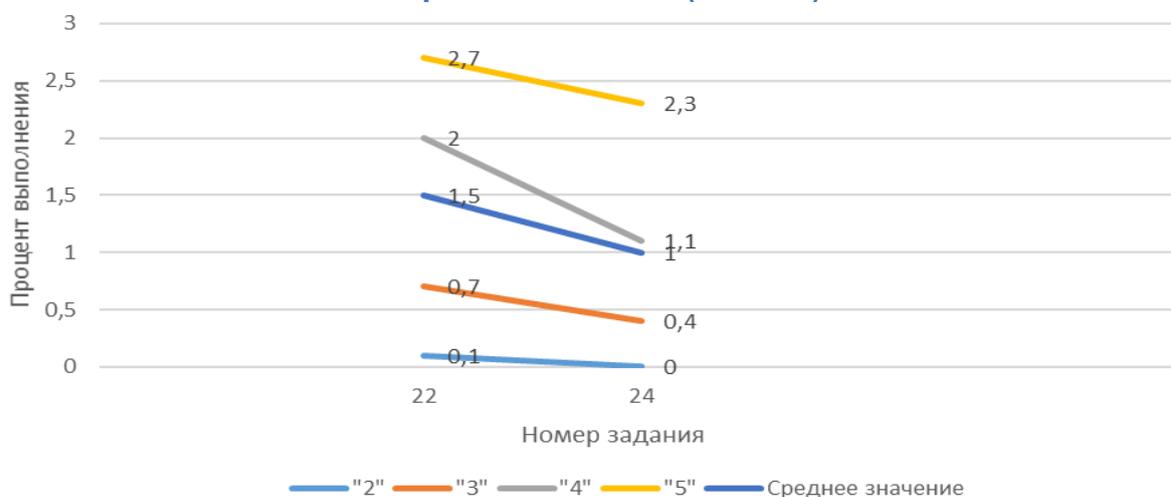
Процентное распределение числа учащихся, набравших 2 балла (часть 1)



Процентное распределение числа учащихся, набравших 2 балла (часть 2)



Процентное распределение числа учащихся, набравших 3 балла (часть 2)



- Более успешно учащиеся справились с заданиями блоков, проверяющих:
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время; знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание 15);
  - умение использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников (задание 12);

- умение показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий (задание 10);

- умение соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории с веком и определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории (задание 7);

- знание/понимание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до наших дней, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития, изученные виды исторических источников, а также уметь соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории с веком и определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории (задание 19).

На примере вариантов КИМ ОГЭ-2023 по истории рассмотрим содержание наиболее сложных заданий.

Часть 1.

Задание № 2. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) провозглашение России империей
- 2) издание указа о наследовании престола строго по мужской линии
- 3) издание манифеста о вольности дворянской
- 4) основание Санкт-Петербурга

Задание № 2 направлено на проверку определения последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Таким образом, для успешного выполнения данного задания необходимо четко ориентироваться в хронологических рамках исторических событий, а также развивать навык у учащихся определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории, развивать умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Задание № 3. Запишите термин, о котором идет речь.

В пореформенной России название работ крестьян со своим инвентарем и скотом в помещичьих хозяйствах за взятую в аренду землю, деньги, продовольствие.

Задание направлено на проверку умения объяснить смысл изученных исторических понятий и терминов. Данное задание может быть успешно выполнено при условии знания участником ОГЭ соответствующего понятия. Изучение исторических понятий должно целенаправленно проводиться при изучении всех разделов курса. Необходимо учитывать, что одни и те же понятия могут иметь различные по своим формулировкам определения, но в любой формулировке обязательно представлен достаточный набор признаков для того, чтобы узнать, о каком понятии идет речь.

Задание № 9. Укажите имя киевского князя, в период правления которого началось возведение оборонительных укреплений, обозначенных в легенде схемы цифровой «1».



Задание № 9 направлено на проверку умения работы с исторической картой. Отработка навыка проецирования событий с исторической карты на контурную, умение показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий, для этого на каждом уроке развивать умение у учащихся работать с контурной картой.

Задание № 14. В создании какого из приведенных памятников культуры принимал участие А.Н. Воронихин? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

- 1) повесть «Бедная Лиза»;
- 2) роман «Преступление и наказание»;
- 3) картина «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года»;



Задание № 14 направлено на проверку умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Трудность этих заданий заключается в том, что для их выполнения необходимо знать именно факты.

## Часть 2.

*Прочитайте отрывок из императорского манифеста.*

«Призвав Бога в помощь, мы решились дать сему делу исполнительное движение.

В силу означенных новых положений, крепостные люди получают в свое время полные права свободных сельских обывателей.

Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют крестьянам, за установленные повинности, в постоянное пользование усадебную их оседлость и сверх того, для обеспечения быта их и исполнения обязанностей их пред правительством, определенное в положениях количество полевой земли и других угодий.

Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определенные в положениях повинности. В сем состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуются временнообязанными.

Вместе с тем им дается право выкупать усадебную их оседлость, а с согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли и другие угодья, отведенные им в постоянное пользование. С таковым приобретением в собственность определенного количества земли крестьяне освободятся от обязанностей к помещикам по выкупленной земле и вступят в решительное состояние свободных крестьян-собственников.

Особым положением о дворовых людях определяется для них переходное состояние, приспособленное к их занятиям и потребностям; по истечении двухлетнего срока от дня издания сего положения они получают полное освобождение и срочные льготы».

Задание 20. Укажите любые две реформы, проведенные в период правления императора, издавшего этот манифест, кроме той, которой посвящен манифест.

Задание 20 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления, проверяет умение привлекать контекстную информацию для выполнения учебных задач, связанных с содержанием исторического источника. Ответы на это задание должны быть максимально конкретными и полными. Средний процент выполнения – 45 %.

Задание № 21. Что из перечисленного стало одной из причин Ливонской войны?

- заключение новгородским вече договора с великим князем литовским и королем польским Казимиром IV;
- присоединение к России Западной Сибири;
- образование Речи Посполитой;
- стремление Российского государства к расширению торгово-экономических и культурных контактов со странами Западной Европы.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом Ливонской войны.

Задание 21 нацелено на установление, объяснение причинно-следственных связей. При выполнении данного задания выпускник должен определить одну из причин данного события. Наиболее сложным этапом выполнения этого задания является объяснение. Участник ОГЭ может составить (на черновике) логическую цепочку, в которой будут представлены все необходимые звенья происходящего события. Затем нужно связать эти звенья в единую формулировку ответа и записать ответ. Средний процент выполнения – 45 %.

Задание 22. Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Внутренняя политика Александра III часто обозначается словом «контрреформы». В 1882 г. была ужесточена цензура и контроль над периодическими изданиями, некоторые из них были закрыты. В 1887 г. было запрещено принимать в гимназии детей из семей низших слоёв общества. В народе этот закон получил название циркуляр «о крестьянских детях». В 1889 г. в деревнях была введена должность земского начальника, назначавшегося из дворян. Он получал право надзора и контроля над органами крестьянского самоуправления. В 1889-1892 гг. были ограничены права органов городского и земского самоуправления. Представительство крестьянства и имущих слоёв городского населения в них было увеличено за счет других сословий.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы № 12).

Таблица № 12

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Для выполнения задания нужно внимательно прочитать отрывок, вспомнить соответствующий материал по истории России, найти две фактические ошибки и исправить их. Предпосылкой для успешного выполнения является навык смыслового чтения, у многих обучающихся он, к сожалению, развит слабо. Необходимо развивать навык сравнения свидетельств разных источников, имеет определенный запас знаний по истории России и мира. Средний процент выполнения – 50 %.

Задание № 23. Существует точка зрения, что, несмотря на существенные различия, деятельность Е.Ф. Канкрин и С.Ю. Витте на посту министра финансов имела значимые общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

Задание № 23 проверяет умения анализировать, сравнивать аналогичные явления. Учащемуся необходимо продемонстрировать не только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия. на успешность выполнения данного задания влия-

ет слабая сформированность метапредметных умений, поэтому необходимо развивать умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Средний процент выполнения, полученный учащимися – 25 %. Сложность задания определена как его типом, так и содержанием. Для успешного выполнения задания необходимо знать и уметь целенаправленно сопоставлять факты и исторические события, явления и процессы.

Задание № 24. Темной ночью в недавно построенной резиденции князя, перенесшего столицу княжества из Суздаля во Владимир, заговорщики проникли в опочивальню своего повелителя и смертельно ранили его. Раненый князь из последних сил в поисках помощи смог спуститься по лестнице, но тщетно. Повсюду были только предатели.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.

2. Назовите князя, о котором идет речь.

3. Почему заговорщики решились на предательство и убийство князя? Укажите одну причину.

В задании 24 раскрываются умения анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. В задании три вопроса, два из которых направлены на атрибуцию ситуации (указать год или место ситуации, название документа, события или имя деятеля, описываемого в ситуации), а один – на анализ причинно-следственных связей данной ситуации. Технология формирования умения анализировать историческую ситуацию (атрибутировать ее и соотносить с имеющимися знаниями) похожа на формирование умения атрибутировать текст. Требуется найти в ситуации исторические маркеры (даты, понятия, имена, фразы), которые бы свидетельствовали о времени (годе, периоде, эпохе) или описываемых в нем событий, а затем соотнести найденную информацию с историческими знаниями. Комбинированный тип задания обусловил его высокую сложность. Средний процент выполнения – 33 %.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по истории 2024 года**

В целях качественной подготовки к ОГЭ-2024 необходимо знакомить учащихся не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), а также с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).

Методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и

сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый уровень и повышенный, высокий уровень сложности.

При подготовке к заданиям учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории, что потребует более сознательного изучения истории других стран.

Важным этапом подготовки к ОГЭ является решение демонстрационных версий одного из вариантов работ, что необходимо для понимания, по каким темам есть существенные пробелы. Ребятам полезно познакомить с дополнительной литературой: сборники, справочники, интернет-ресурсы. Необходимо использовать учебники за предыдущие классы как основной источник информации. После решения каждого тренировочного материала важно большое внимание уделять анализу, т.е. разбору заданий, в которых есть ошибки или затруднения, просмотреть аналогичные задания и отработать их решение.

Также в ходе подготовки к ОГЭ направлять выпускников на закрепление знаний дат, событий, терминологию и тренироваться мыслить логически – это первая ступенька к успеху на экзамене.

Особо необходимо отметить работу с текстом. Текст является одним из средств создания на уроках речевой среды, направленной на развитие коммуникативных способностей учащихся. Следовательно, лингвистический анализ текста постепенно приводит к формированию языковой личности, способной выразить свои мысли, чувства в слове. Такая работа направлена на формирование умений на основе работы с готовым текстом.

На уроках истории предлагаются такие формы деятельности: конспектирование, тематические сообщения, составление планов и отзывов, составление кластеров, синквейнов, хронологических и синхронистических таблиц. Необходимо чтобы ученик стал опытным читателем, владеющим приемами анализа текста, способным оценить содержание, уловить многочисленные значения языковых единиц и проникнуть в подтекст. Результаты показывают, что учащиеся, систематически выполняющие данные виды работ, успешнее овладевают речевыми навыками. Специальные упражнения помогают ученику вычленять главную мысль, без чего невозможно в полной мере содержательно анализировать текст. Выполняя специальные упражнения, девятиклассники учатся находить в тексте конкретные примеры, иллюстрирующие определенные причинно-следственные связи, что требуется при выполнении части 2.

Необходимо тщательно изучать особенности каждого блока заданий, чтобы знать, что требуется в каждом из них. Такой подход поможет выстроить план подготовки более ясно и структурировано.

Проработка практической части по открытому банку заданий ФИПИ через выполнение заданий на этапе подготовки к ОГЭ по истории на протяжении учебного года можно осуществлять в соответствующем разделе сайта [fipi.ru](http://fipi.ru). Дополнительный плюс в том, что любое возможное изменение в структуре или формулировке вопроса не будет упущено, так как все КИМы ОГЭ формируются из заданий, собранных в единой базе ФИПИ.

Также использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [www.iro23.ru](http://www.iro23.ru) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Кафедрой общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края в 2023–2024 учебном году планируется проведение мероприятий для педагогов и учащихся, посвященных подготовке к ОГЭ по истории в 2024 г. Модуль, посвященный ОГЭ по истории, включен в курсы повышения квалификации для учителей истории. Данные мероприятия могут способствовать повышению уровня успешности сдачи ОГЭ по истории.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2023 ГОДА

В 2023 году в Краснодарском крае 41816 обучающихся (в 2022 – 39265) сдавали экзамен в форме ОГЭ по обществознанию и 18 выпускников сдавали экзамен в форме ГВЭ. Это более 60 % от общего числа выпускников 9-х классов, что свидетельствует о большой популярности предмета у обучающихся.

Таблица 13

### Количество участников ОГЭ по обществознанию по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	32287	82,22	34519	82,55
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	78	0,20	117	0,28
3.	Обучающиеся гимназий	3141	8,00	3325	7,95
4.	Обучающиеся лицеев	1241	3,16	1145	2,74
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	2033	5,18	2074	4,96
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	19	0,05	18	0,04
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	137	0,35	217	0,52
8.	Обучающиеся гимназий-интернатов	0	0,00	59	0,14
9.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	80	0,20	71	0,17
10.	Обучающиеся кадетских школ	67	0,17	57	0,14
11.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	0	0,00	35	0,08

12.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	16	0,04	23	0,06
13.	Обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ	26	0,07	20	0,05
14.	Обучающиеся техникумов	15	0,04	10	0,02
15.	Обучающиеся колледжей	24	0,06	23	0,06
16.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	61	0,16	59	0,14
17.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	42	0,11	44	0,11

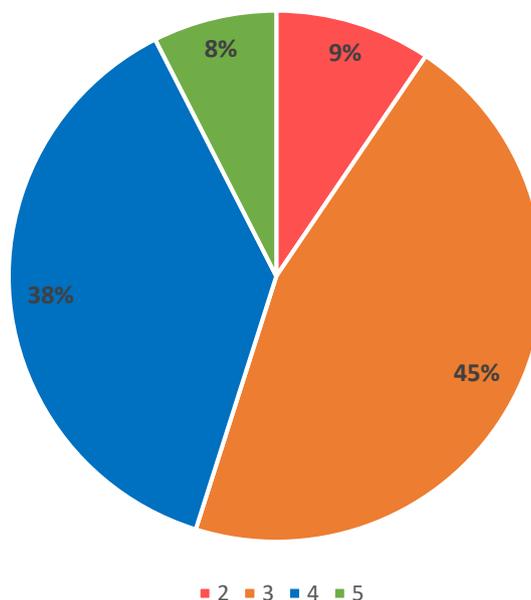
Предмет «Обществознание» является одним из самых выбираемых выпускниками 9-х классов. Так, с 2022 года по 2023 год наблюдается:

- увеличение числа участников ОГЭ – обучающихся средних общеобразовательных школ на 2232 человека;
- увеличение числа обучающихся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов на 39 человек;
- увеличение числа выпускников лицеев и гимназий на 88 человек;
- увеличение числа обучающихся основных общеобразовательных школ на 41 человека;
- увеличение числа обучающихся средних общеобразовательных школ-интернатов и гимназий-интернатов на 139 человек;
- увеличение количества обучающихся специальных общеобразовательных школ и обучающихся вечерних (сменных) общеобразовательных школ на 42 человека, уменьшение количества обучающихся кадетских школ-интернатов и выпускников кадетских школ на 19 человек, а также обучающихся основных общеобразовательных школ-интернатов, обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ, обучающиеся техникумов, колледжей и обучающихся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов на 15 человек.

В процентных соотношениях по данным категориям участников ОГЭ в 2023 году доля выпускников, выбравших предмет «Обществознание» увеличилось на 3,6 %.

Основные результаты ОГЭ по обществознанию в 2022 г. и 2023 г. представлены на диаграммах 25, 26.

**Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2023 по обществознанию**



Данные результаты могут быть связаны как с определенным составом обучающихся, уровнем их мотивации к экзамену, так и с системой подготовки по предмету в различных образовательных организациях.

Анализ результатов за последние два года показывает, что количество учащихся, получивших отметку «2», увеличилось на 7,93 % по сравнению с 2022 г. Количество тех, кто выполнил работу на «5», уменьшилось по сравнению с 2022 г. на 5,76 %. Если анализировать результаты основной массы сдававших ОГЭ по обществознанию, то количество «4» уменьшилось на 5,61 %, по сравнению с 2022 г., количество получивших «3» увеличилось по сравнению с 2022 г. на 3,44 %. В целом, в 2023 г. качество обучения по данному предмету уменьшилось на 11,37 %.

Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ из гимназий-интернатов (83,1 %), обучающиеся техникумов (80,0 %), обучающиеся президентских кадетских училищ (81,8%), обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов (78,0 %). Большая доля участников, получивших отметку «2», это обучающиеся из вечерних (сменных) общеобразовательных школ (39,1 %).

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 14.

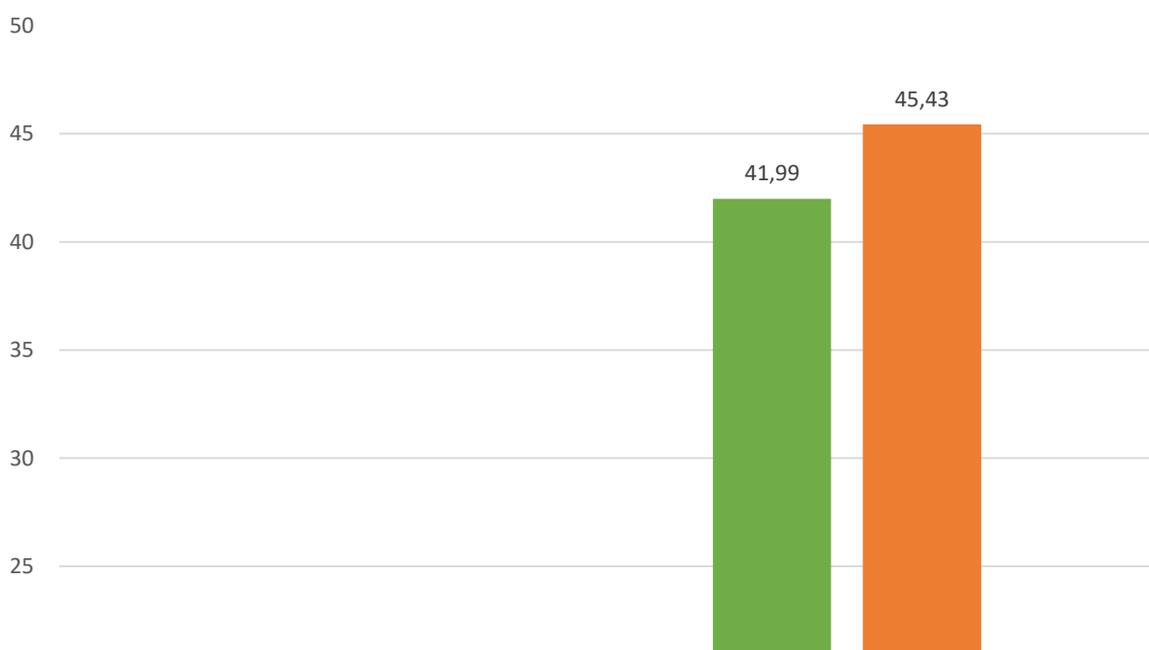
### Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы			
		Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
1	Обществознание	0 – 13	14 – 23	24 – 31	32 – 37

В 2023 г. средний балл выполнения заданий ОГЭ по обществознанию составил – 22,6 %, что на 2% меньше, чем в 2022 г. (24,6 %). Снижение среднего балла обусловлено прежде всего организацией деятельности региональной предметной комиссии

Диаграмма 26

### Сравнительная диаграмма распределения оценок по обществознанию ОГЭ-2023 и ОГЭ-2022



Экзаменационная работа ОГЭ 2023 по обществознанию состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлении-

ях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают.

Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

К каждому заданию № 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях № 15, 19 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

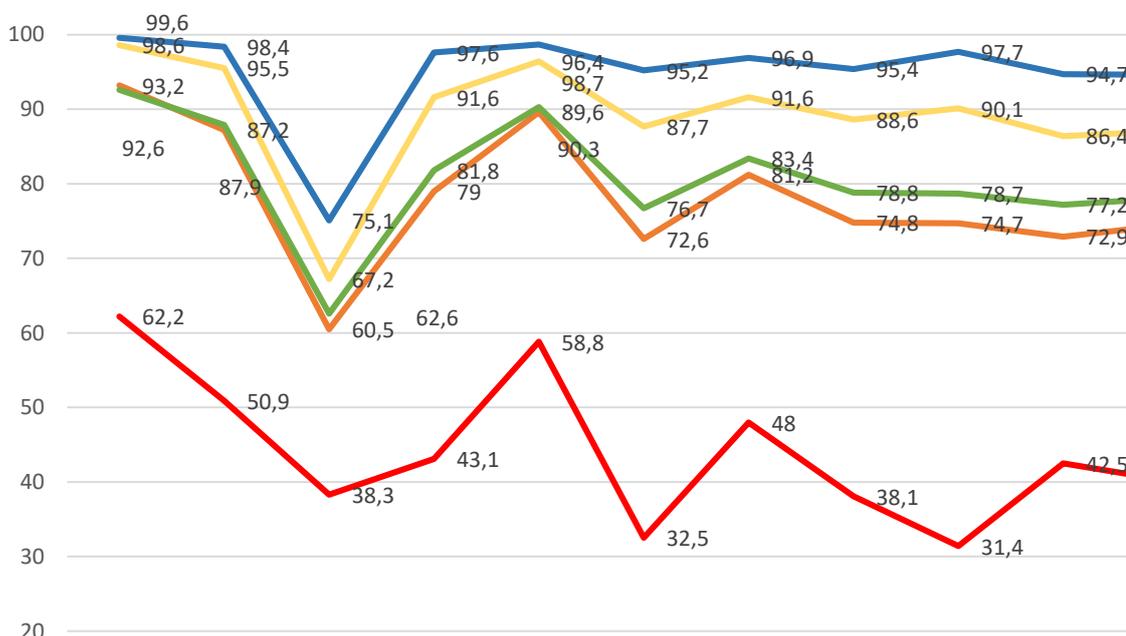
Диаграмма 27

**Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов.  
Обществознание, 30.05.2023, 17.06.2023**



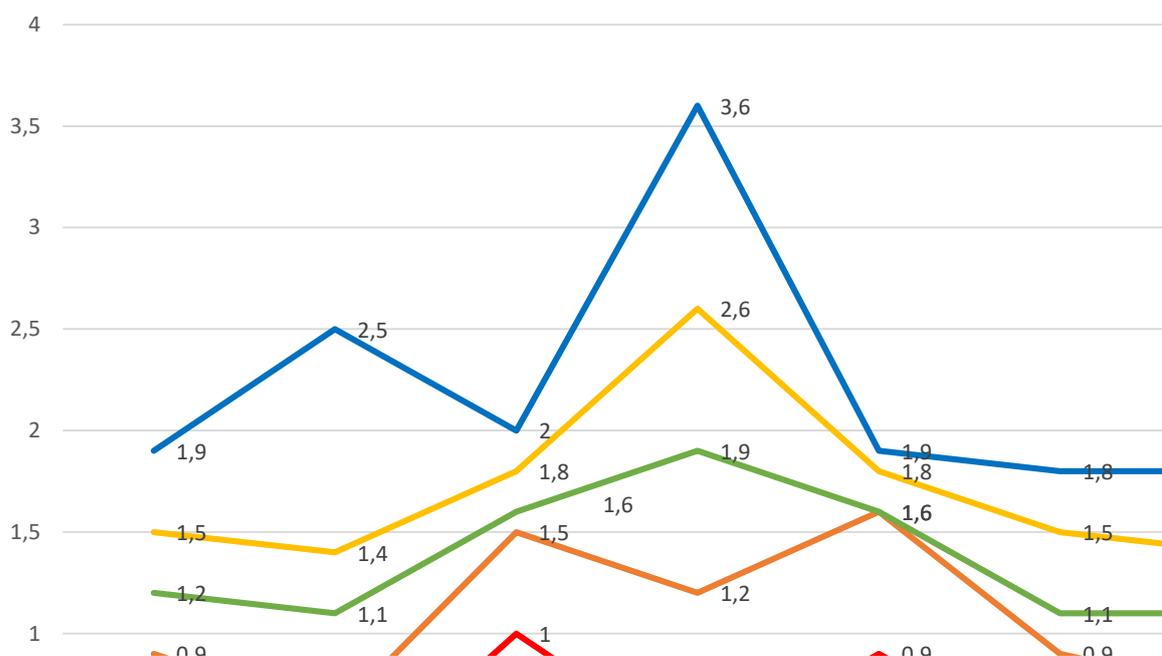
Анализ результатов выполнения заданий части 1 экзаменационной работы представлен в диаграммах 28–29.

**Средний балл, набранный учащимся при выполнении заданий, оцениваемых в один балл**



Переходя к анализу ответов, отметим, что все задания в первой части, оцениваемые в 1 первичный балл, выполнили более 70 % выпускников. Лучше всего выполнены задания: № 2, 3, 7, 8, 10, 11, 17. Хуже всего обучающиеся справились с заданием № 15.

**Средний балл, набранный учащимся при выполнении заданий, оцениваемых в два балла и более**



Сравним результаты по отдельным заданиям среди выпускников, получивших различный диапазон отметок.

Ответы на задания № 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Задания в **части 1**, которые оценивались от 2 до 4 баллов, так как предполагали развернутые ответы выпускников, выполнены несколько хуже.

Так, **задание 1**, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществознанию, оказалось под силу только 60 % выпускников. Максимальный балл за это задание – 2 балла, средний – 1,2.

**Задание 5** комбинированное – нужно было проанализировать предложенную иллюстрацию, связанную с определенной сферой жизнедеятельности людей или элементом какой-либо сферы (политической, экономической, социальной, духовной), правильно ее назвать и ответить на вопросы или составить правила поведения в конкретной ситуации (в различных вариантах различные ситуации). Максимально это задание оценивалось в 3 первичных балла, средний балл по краю – 1,1.

**Задание 6** – проверка уровня знаний по финансовой грамотности и возможного их применения в социальной жизни. Необходимо было проанализировать предложенную ситуацию, правильно ответить на вопрос и предложить правильный вариант решения проблемы. Максимальное количество баллов – 2, средний – 1,6.

**Задание 12** – необходимо было проанализировать гистограмму, диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходство и различие (всего 4 элемента ответа). Максимальный балл за это задание – 4, средний по краю – 1,9 (меньше половины справились полностью).

**Задание 15** предполагало установить соответствие между элементами двух столбцов (различное содержание в разных вариантах). Из 2 максимальных баллов в среднем было набрано 1,6 балла.

Задания **части 2** экзаменационной работы с 21 по 24 (различное содержание в разных вариантах) предполагало работу с источником информации (текстом на определенную тему) с проверкой умения: «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)» (21 и 22); «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах» (23)

и «объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) , оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности» (24).

За выполнение задания 21 – средний балл 1,1 (из 2), 22 – средний балл 1,1 из 2, за задание 23 – средний 0,6 из 3 и за задание 24 – 0,6 из 2.

Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50 % выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. При этом всего 20 % выпускников смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами.

На примере одного из вариантов разберем самые сложные задания и их выполнение определенными группами обучающихся.

**Задание 1.** Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании демократического режима?

*Политический плюрализм, суверенитет, гласность, правотворчество, налогообложение.*

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них.

**Ответ:** 1) Политический плюрализм, гласность.

2) Политический плюрализм – это принцип, согласно которому в государстве могут свободно существовать различные политические взгляды, школы, идеологии, политические партии и организации с неодинаковыми целями и программами / или Гласность – это открытость и подконтрольность обществу действий государства и государственных органов.

*(Могут быть приведены другие раскрытия смысла понятий, содержащиеся в учебниках и словарях, входящих в Федеральный перечень).*

Ошибка, которую чаще допускали выпускники – не полностью раскрывали одно из понятий или не учитывали необходимое количество элементов ответа. Здесь их 2.

### **Задание 5.**

Как называется комплекс социальных норм, который может быть проиллюстрирован с помощью данного изображения? Объясните смысл понятия «добро» в контексте данного изображения. Какие правила поведения имеют отношение к этому виду социальных норм? Какие еще виды социальных норм Вы знаете? (Укажите два вида).

**Ответ на первый вопрос:** мораль/моральные нормы;

*(Может быть дан другой ответ, на первый вопрос, не искажающий сущности изображённого на фотографии.)*



**Объяснение**, например, все то, что имеет положительное значение для человека, служит ему на благо;

*(Может быть дано другое объяснение)*

**Ответ на второй вопрос**, например:

- нельзя обижать младших;
- нельзя лгать.

*(Ответ на второй вопрос засчитывается только при указании двух и более видов.)*

**Ответ на третий вопрос**, например:

- право;
- обычай.

*(Ответ на третий вопрос засчитывается только при указании двух и более видов.)*

*(Могут быть даны другие ответы на вопросы.)*

Низкий средний балл свидетельствует о том, что у обучающихся слабо сформирован базисный уровень знаний действующих в обществе норм поведения и способов их применения.

#### **Задание 6.**

Совершеннолетнему Сергею К. позвонили с предложением перевести деньги, для оплаты покупки в интернет-магазине, используя электронный кошелек и указав секретный номер отправления.

В чем состоит опасность данной ситуации для личных финансов Сергея К.?

Как с точки зрения безопасности личных финансов должен поступить Сергей К. в данном случае?

**Ответ на первый вопрос**, например, велика вероятность потери денег- скорее всего, это предложение поступило от мошенников, которые планировали обманным путем получить доступ к электронному кошельку Сергея К.

**Ответ на второй вопрос**, например, отказаться от данного предложения, уведомить службу безопасности сервиса.

Ответы на вопросы могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках.

Обучающиеся достаточно неплохо справились с данным заданием. Чаще всего обучающиеся давали неполный ответ на первый вопрос «В чем состоит опасность для личных финансов?», указывая просто слово «мошенники».

#### **Задание 12.**

В ходе социологического опроса состоящих в браке жителей города Z им задавали вопрос о том, как распределяются расходы из семейного бюджета. Результаты опроса (и в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.

Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами:

- а) сходство;
- б) различие.

*Ответ:* сходство позиций в том, что наибольшая доля опрошенных и в 2012 г., и в 2022 г. считали, что значительная часть бюджета тратится на питание. Это может быть связано с тем, что потребность в пище является первичной потребностью человека, семьи.

Различие наблюдается в ответе «занятие спортом», так как расходы семей значительно увеличились за 10 лет. Это может быть обусловлено пропагандой здорового образа жизни, осознанием людьми важности физических нагрузок для сохранения здоровья.

В данном случае обучающиеся плохо справились с заданием, так как не увидели явного сходства и зачастую принимали его как различие.

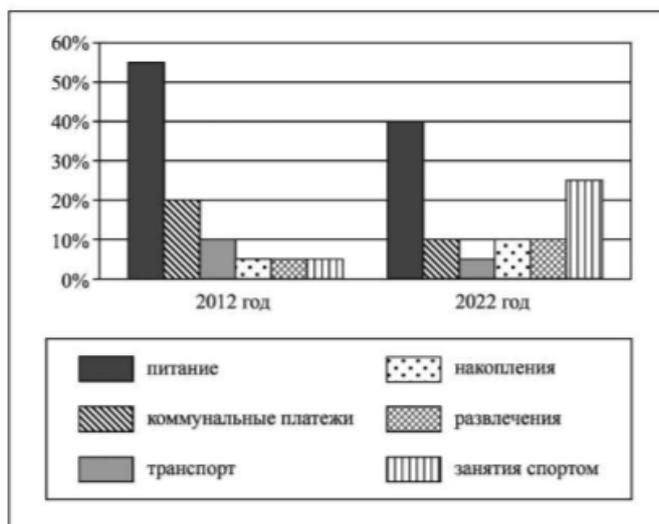
#### **Задания 23 и 24.**

Во второй части наибольшие затруднения вызвали последние 2 задания (23 и 24). Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Подготовка к заданиям данного типа должна опираться на единство мыслеречевой деятельности. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знания содержания предмета, опору на социальный опыт и, главное, умение использовать имеющиеся знания в различной форме.

### **Выводы по результатам ОГЭ в 2023 г. по предмету «Обществознание»**

Все задания в первой части выполнили более 50 % выпускников. Небольшие подъемы результатов по сравнению с 2022 г. приходятся на задания, в которых содержится социальная ситуация. Задания повышенного уровня сложности вызвали различную степень затруднений у учащихся.

Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировали более 50 % выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора 50 % смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами. Средний балл 0,6 из 3х возможных в задании 23 свидетельствует о том, что в среднем только каждый четвертый выпускник смог привести объяснения авторской и своей позиции.



У выпускников, не набравших минимального балла ОГЭ по обществознанию (а это 9 %), круг основных умений, проверяемых базовым блоком заданий, не сформирован. Большинство экзаменуемых со слабой обществоведческой подготовкой плохо умеют работать с рядами понятий (определять понятия по дефинициям; соотносить понятия и их признаки; осуществлять выбор необходимых позиций из списка; различать факты и оценки). Ниже уровня усвоения находятся показатели, отражающие умение соотносить позиции двух рядов.

Большинство участников с хорошей подготовкой уверенно владеют комплексом соответствующих знаний и умений, выявляемых с помощью заданий этого блока. Определенные затруднения у части «сильных» выпускников вызвали задания № 3 и 15.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходится на задания базового уровня к тексту, требующие умения находить нужную информацию в нем. Выпускники со слабой подготовкой продемонстрировали большой разброс показателей выполнения заданий второй части или вообще не приступали к ней. Большинство успешно выполнили задания на составление плана текста и воспроизведение необходимой информации из него. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось.

Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21–24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются полностью или частично с ними.

Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Задание 23 по сравнению с 2022 годом выполнялось участниками экзамена более качественно, но подобных работ не очень много.

Таким образом, более половины участников экзамена демонстрируют овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета в противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса.

Но по степени выполнения заданий по содержанию выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты. Так, выпускни-

ки достаточно уверенно выделяют признаки понятия «социализация, социальный контроль, социальный конфликт, глобальные проблемы, деятельность, процесс, общество как система, социальная норма и др.» в заданиях.

Анализ результатов позволил выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по экономике. Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. Как правило, затруднения вызывают темы «деньги и виды денег, указание условности денег, национальная денежная валюта».

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию 2024 года**

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в экономической сфере.

Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной, либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Конкретными традиционными формами должны оставаться:

- 1) работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом;
- 2) особое внимание к содержанию раздела: «Экономика»;
- 3) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе, и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
- 4) организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий по подготовке к ОГЭ;
- 5) со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, с представлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;
- 6) с сильными учащимися – проведение разбора заданий повышенного уровня сложности, проверка усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо шире использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников – СМИ, общественных отношений, политических процессов, международных отношений, сферы

экономики, культуры, литературы. Требуется развивать у учащихся навыки реализации алгоритма логических действий.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов.

Также использование дидактических материалов, размещенных на странице кафедры обществоведческих дисциплин и регионоведения на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=212](https://iro23.ru/?page_id=212) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Кафедрой обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края на 2024 год планируются курсы повышения квалификации кандидатов в эксперты по проверке ОГЭ, которые в методически адаптированном виде включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей обществознания. Готовятся обучающие семинары и вебинары для школьников.

При подготовке к заданиям различного типа рекомендуем отрабатывать предложенный алгоритм действий, разработать памятки с привлечением в образовательном процессе хрестоматий, практикумов, отбор учебников и учебных пособий в которых отрабатываются данные умения и навыки.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ 2023 ГОДА

В Краснодарском крае в 2023 году сдавали биологию 13195 выпускников из 44 муниципальных образований края.

В 2023 году структура КИМ осталась прежней – работа состояла из 2х частей. Тем не менее, следует отметить некоторые изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом, они произошли в Части 1. Так, количество заданий в Части 1 сократилось с 24 до 21; линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции; включены новые линии – 2, 6, 14, 16, 19–20; линия 21 представлена заданиями по типу задания 2 ЕГЭ. Таким образом общее количество заданий сократилось с 29 до 26.

**Часть 1** содержит 21 задание *базового и повышенного уровня сложности* с кратким ответом: 5 заданий с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 5 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 3 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание).

**Часть 2** содержит 5 заданий с развернутым ответом: 1 – *повышенного уровня сложности* на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 – *высокого уровня сложности* (1 – на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 – на анализ биологического эксперимента, 2 – на применение биологических знаний и умений для решения практических задач).

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15) и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в школе.

В экзаменационной работе использовались задания различной степени сложности, что позволило провести проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся следующим образом (таблица 15).

Таблица 15

### Шкала перевода первичного балла за выполнение работы в отметку

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 – 12	13 – 25	26 – 37	38 – 48

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы в 2023 году составлял 48 баллов.

На диаграмме 30 в процентном соотношении отражены отметки, полученные учащимися при сдаче ОГЭ по биологии в 2023 году, а в диаграмме 31 – в сравнении с 2022 годом.

Диаграмма 30

**Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2023 по биологии**

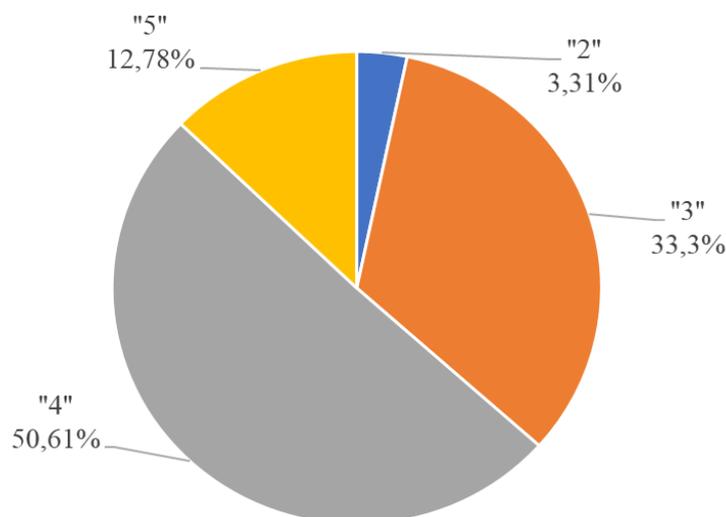
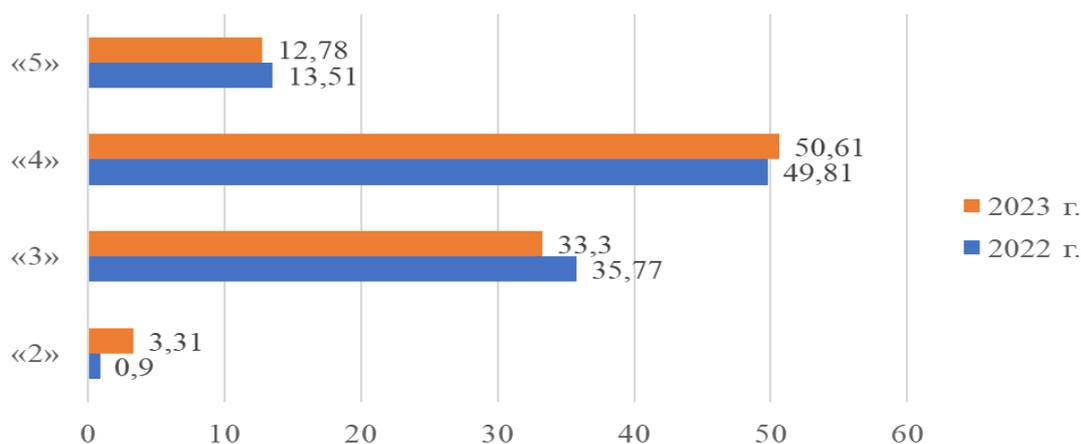


Диаграмма 31

**Сравнительная диаграмма распределения оценок по биологии ОГЭ-2023 и ОГЭ-2022**



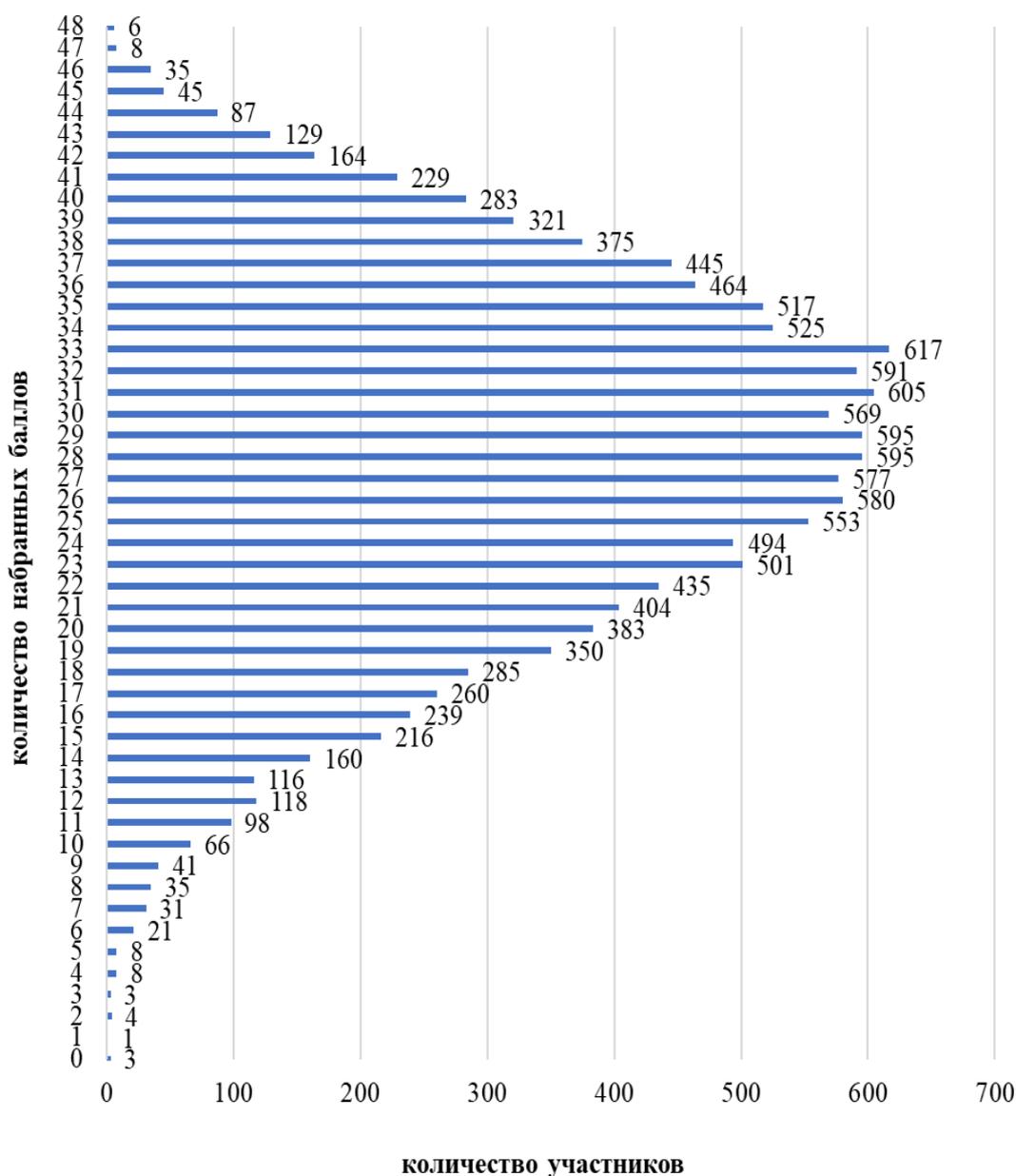
Таким образом, 63,39 % выпускников, сдававших ОГЭ по биологии в 2023 году, получили положительные оценки – «4» и «5», что сопоставимо с результатами 2022 года (63,32 %). При этом, количество выпускников, набравших баллы в диапазоне отметки «2», в 2023 году увеличилось в сравнении с 2022 годом. Результаты в диапазоне оценки «3» получили 33,3 % выпускников 2023 года, в сравнении с 35,77 % – в 2022 году. Рассматривая полученные в текущем году результаты, следует учитывать изменения в Части 1 КИМов ОГЭ в 2023 году: количество заданий сократилось с 24 до 21

(удалены 11 заданий базового уровня сложности с выбором одного правильного ответа из четырех) и включены новые 7 линий заданий, одно из которых представлено заданием по типу задания 2 ЕГЭ. Подобный факт мог оказать определенное влияние на результаты выпускников.

Среднее число верных ответов по краю составило 28,12, а средняя отметка 3,7, при максимальном балле – 48. На диаграмме 32 представлено количество выпускников, сдававших биологию, в зависимости от полученных итоговых баллов (от 0 до 48 баллов).

Диаграмма 32

**Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов в 2023 году**



В 2023 году за правильное выполнение всех заданий КИМ по биологии шесть выпускников получили максимальные 48 баллов (3 выпускника из г. Сочи, по 1 выпускнику из г. Краснодара, Крымского и Крыловского районов) и восемь – 47 баллов (2 выпускника из г. Краснодара, по 1 выпускнику

из г. Анапы, г. Сочи, г. Новороссийска, Гулькевичского, Новокубанского и Староминского районов), что выше в сравнении с 2022 годом (максимальные 45 баллов получил только один выпускник, а 46 баллов – девять).

Показатели качества обучения в зависимости от типа образовательной организации представлены в таблице 16.

Таблица 16

**Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	3,4	34,2	50,1	12,3	62,4	96,6
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	1,5	34,1	59,1	5,3	64,4	98,5
3.	Обучающиеся гимназий	1,1	18,2	57,8	22,9	80,7	98,9
4.	Обучающиеся лицеев	0,3	17,1	58,2	24,4	82,6	99,7
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	5,1	43,2	44,6	7,0	51,7	94,9
6.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	1,6	16,4	72,1	9,8	82,0	98,4
7.	Обучающиеся гимназий-интернатов	0,0	0,0	25,0	75,0	100,0	100,0
8.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
9.	Обучающиеся кадетских школ	0,0	33,3	33,3	33,3	66,7	100,0
10.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	14,3	28,6	57,1	0,0	57,1	85,7
11.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	0,0	33,3	66,7	0,0	66,7	100,0
12.	Обучающиеся техникумов	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
13.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	0,0	8,3	58,3	33,3	91,7	100,0
14.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	0,0	11,1	66,7	22,2	88,9	100,0

Относительно результатов ОГЭ по биологии в 2023 году, в зависимости от типа образовательного учреждения, можно сделать вывод о том, что наиболее высокое качество обучения (результаты, полученные в диапазоне

оценок «4» и «5») показывают выпускники гимназий (80,7 % из 616 сдававших) и лицеев (82,6 % из 397 сдававших), что сопоставимо с результатами прошлого года (79,00 % и 82,90 % соответственно). В указанных категориях ОО, по сравнению с обучающимися СОШ (62,4 % из 11160 сдававших), СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (64,4 % из 132 сдававших) и ООШ (51,7 % из 782 сдававших) процент качества оказался ниже примерно в 1,2 раза – из-за более высокого количества выпускников, набравших итоговые баллы в диапазоне оценки «2» и оценки «3», а также меньшего количества набравших итоговые баллы в диапазоне оценки «5». В диапазоне оценки «4» процентное соотношение практически одинаково во всех указанных выше категориях образовательных организаций.

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

**Первый блок «Биология как наука»** включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

**Второй блок «Признаки живых организмов»** представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

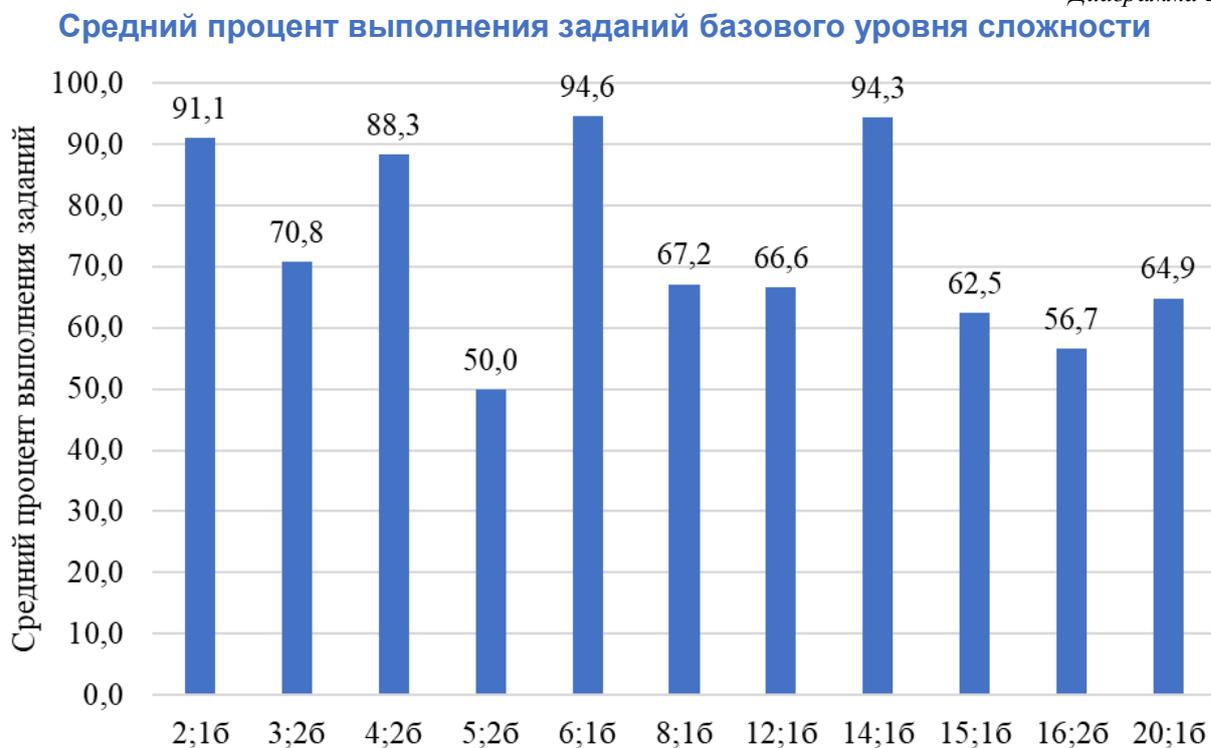
**Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы»** содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

**Четвертый блок «Человек и его здоровье»** содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

**Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»** содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

В экзаменационной работе представлены задания трех уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Средний процент выполнения выпускниками 2023 года заданий базового уровня сложности представлен в диаграмме 33.

Диаграмма 33



Номер задания и максимальный балл

Как следует из данных диаграммы, в 2023 году не было отмечено заданий базового уровня сложности с выполнением менее 50%. Однако, анализируя выполнение заданий относительно вариантов КИМов, использованных в Краснодарском крае, были выделены отдельные задания, вызвавшие затруднение у сдававших экзамен по биологии (с выполнением менее 50%). К таким относятся следующие:

**Задания Линии 5 (Часть 1)** выполнили 50 % выпускников, максимальный балл за выполнение задания – 2 балла. Задания этой линии направлены на проверку умения определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Например:

**Задание 5 (выполнение в среднем 40 %).**

Расположите в правильном порядке пункты инструкции по вегетативному размножению отводками куста крыжовника. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) Выберите однолетние побеги, растущие близко к поверхности почвы.
- 2) Пригните однолетние побеги к почве и присыпьте землей.
- 3) Отделите укоренившийся побег от куста.
- 4) Закрепите побег деревянными шпильками.
- 5) Внимательно осмотрите куст и найдите однолетние побеги.

### Задание 5 (выполнение в среднем 45 %).

Расположите в правильном порядке пункты инструкции по работе с фиксированным микропрепаратом ткани. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) зарисуйте микропрепарат, сделайте обозначения
- 2) зажмите препарат лапками-держателями
- 3) положите микропрепарат на предметный столик
- 4) глядя в окуляр, настройте свет
- 5) медленно приближайте тубус микроскопа к микропрепарату, пока не увидите чёткое изображение ткани

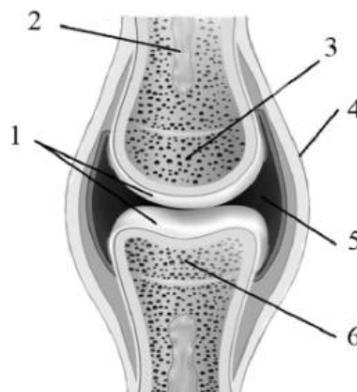
В приведенных заданиях, от выпускников 9 классов требовалось не только умение устанавливать правильную последовательности биологических процессов, но и понимание методов биологической науки, умение применять их при проведении несложных биологических экспериментов, в том числе использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выращивания и размножения культурных растений. Кроме того, для выполнения задания следовало знать навыки работы с микроскопом. Затруднения в выполнении подобных заданий, свидетельствуют о недостаточной практико-ориентированной направленности учебного процесса, в ходе которой отрабатываются навыки применения биологических методов.

**Задания Линии 16 (Часть 1)** выполнили 56,7 % выпускников, максимальный балл за выполнение задания – 2 балла. Задания этой линии направлены на проверку знаний особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения, а также на умение распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека.

### Задание 16 (выполнение в среднем 35 %).

Выберите три верно обозначенные подписи к рисунку, на котором изображено строение сустава взрослого человека. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) надкостница
- 2) красный костный мозг
- 3) суставная головка кости
- 4) суставная сумка
- 5) скелетная мышца
- 6) суставная впадина кости

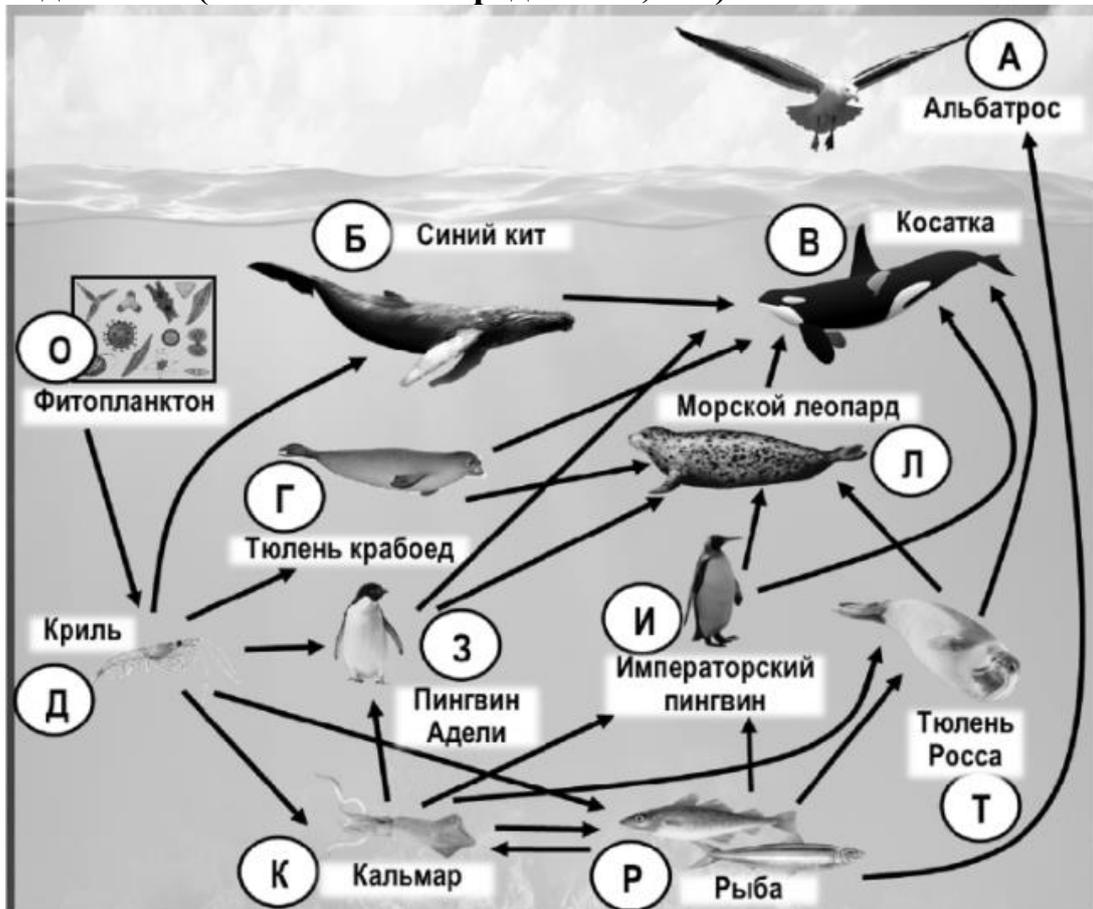


В приведенном задании, выпускникам 9 классов следовало подписать на рисунке каждую обозначенную часть сустава человека, используя теоретиче-

ские знания по теме «Опора и движение. Кости скелета», а затем сопоставить с перечнем, указанным в задании и определить какие подписи верны.

**Задания Линии 20 (Часть 1)** выполнили 64,9 % выпускников, максимальный балл за выполнение задания – 1 балл. Задания этой линии направлены на понимание пищевых связей в экосистеме и умение составлять пищевые цепи. Например:

**Задание 20 (выполнение в среднем 45,6 %).**



Составьте пищевую цепь из четырёх организмов, в которую входит альбатрос. В ответе запишите соответствующую последовательность букв, которыми обозначены организмы на схеме. Цепь начните с продуцента.

→  →  →

В приведенном задании, необходимо было составить пищевую цепь, включающую четыре организма, с обязательным присутствием в ней альбатроса. Задание не сложное, однако многие выпускники допустили ошибку – построив пищевую цепь с Криля (Д). Данная ошибка могла быть допущена по двум причинам: 1 – выпускники не обратили внимание на условие задания – «...Цепь начните с продуцента» – последняя фраза была важным элементом для выполнения задания, т.к. продуцентом является Фитопланктон (О); 2 – у выпускников не сформировано понимание того, какие организмы относятся к продуцентам.

Не вызвали затруднения задания Линий 2–4, 6 и 14, средний процент их выполнения варьировал от 70,8 до 94,6 %. Выпускниками успешно освоены следующие знания и умения: определять принадлежность биологических объектов к отдельным систематическим группам; устанавливать правильную последовательность систематических таксонов; работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме; распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы, используемые для определения основных физиологических показателей человека; распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека, знать теоретический материал из блока «Человек и его здоровье».

Задания Линий 8, 12 и 15 вызвали некоторые затруднения, процент их выполнения варьировал от 62,5 до 67,2 %. Для успешного выполнения этих заданий требовалось:

- Линия 8 – знать: биологические термины и понятия; строение клетки, клеточные структуры и их функции; растительные и животные ткани, их разновидности, структуры и функции; а также умение находить взаимосвязи между элементами таблицы;

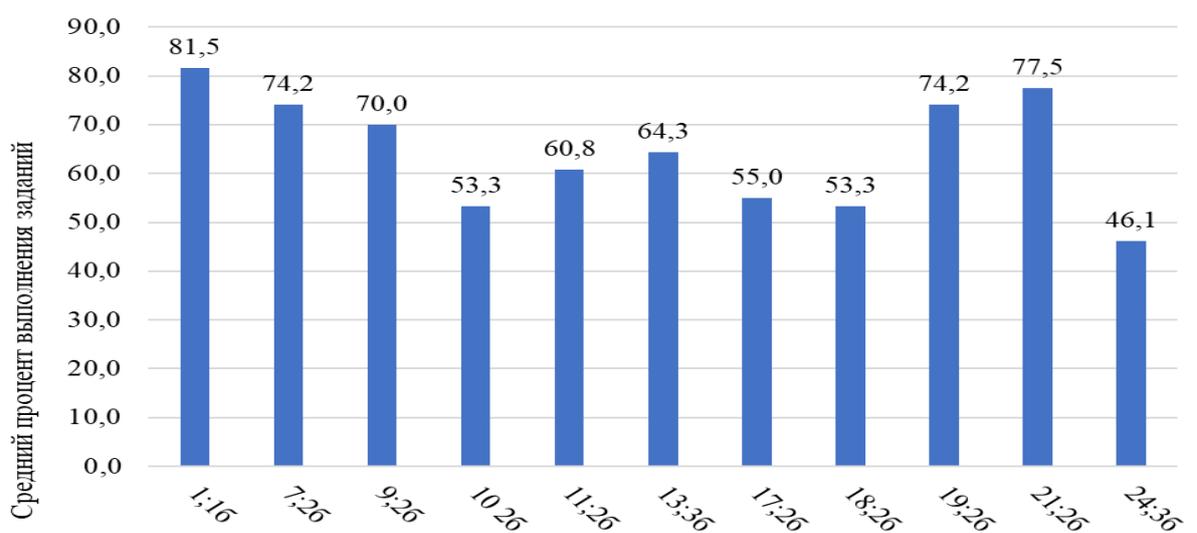
- Линия 12 – знание особенностей строения и жизнедеятельности таких групп организмов, как грибы, лишайники, бактерии и вирусы, а также умение анализировать представленную информацию и использовать простейшие способы оценки ее достоверности;

- Линия 15 – знание особенностей физиологии человека из блока «Человек и его здоровье». Следует отметить, что задания с меньшим процентом выполнения (53,5–56,7 %) проверяли знание мер профилактики заражения паразитическими червями.

На диаграммах 34 и 35 представлен средний процент выполнения выпускниками 2023 года заданий повышенного и высокого уровней сложности.

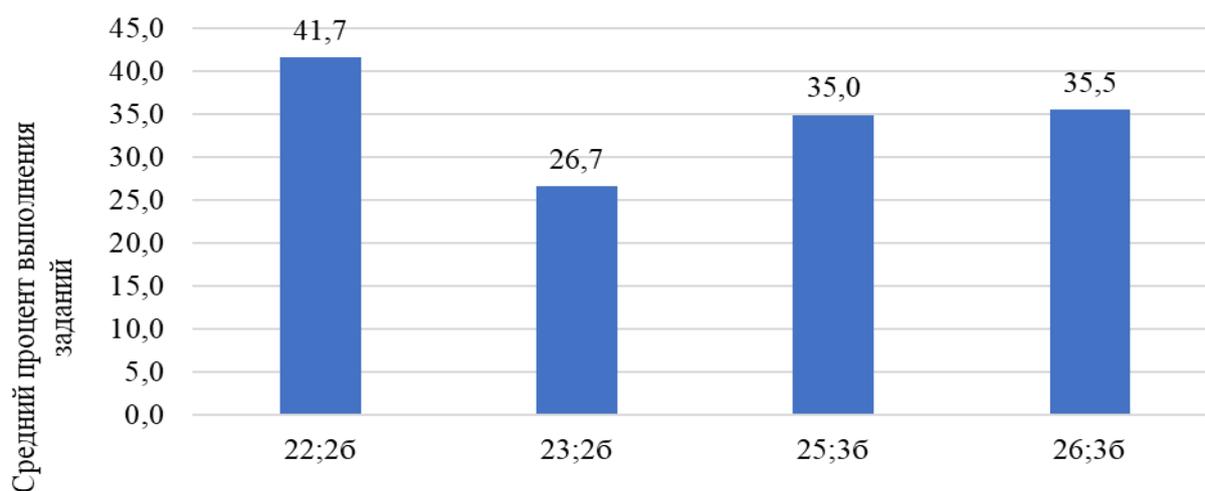
Диаграмма 34

#### Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности



Номер задания и максимальный балл

**Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности**



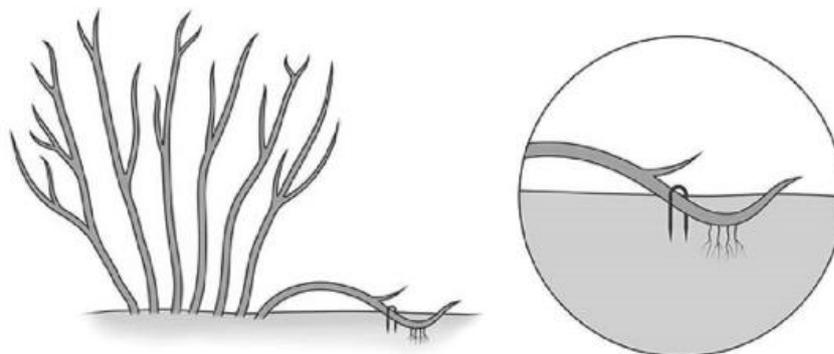
Номер задания и максимальный балл

**Задания Линии 22 (Часть 2)** выполнили 41,7% выпускников, максимальный балл за выполнение задания – 2 балла. Задания этой линии направлены на проверку умения объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Например:

Как следует из данных приведенных выше диаграмм в 2023 году не было отмечено заданий повышенного и высокого уровней сложности с выполнением менее 15%. Однако, анализируя выполнение заданий относительно вариантов КИМов, использованных в Краснодарском крае, были выделены отдельные задания высокого уровня сложности, вызвавшее затруднение у сдававших экзамен по биологии (с выполнением менее 15%). К таковым относятся следующие.

**Задание 22 (выполнение в среднем 5 %).**

Рассмотрите рисунок, иллюстрирующий один из способов вегетативного размножения растения. Как называют этот способ вегетативного размножения? В чём заключается один из недостатков такого способа размножения растения по сравнению с размножением семенами.



Приведенное выше задание, проверяло у выпускников знание способов вегетативного размножения растений (нужно было определить его по изображению) и умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выращивания и размножения культурных растений.

**Задания Линии 23 (Часть 2)** выполнили 26,7 % выпускников, максимальный балл за выполнение задания – 2 балла. Задания этой линии направлены на проверку умения объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Например:

**Задание 23 (выполнение в среднем 10 %).**

Британские учёные совместно с исследователями из Сингапура провели исследование физиологических показателей у туристов, совершающих восхождение на Эверест. Тесты и анализы проводились три раза: перед началом экспедиции в Лондоне (уровень моря), в городке Намче (3500 м над уровнем моря) и в базовом лагере на высоте 5300 м. Выяснилось, что чем больше высота, тем ниже насыщение артериального гемоглобина кислородом, но тем выше содержание гемоглобина в крови.

Как можно объяснить полученную закономерность? Объясните снижение насыщения гемоглобина кислородом с точки зрения физиологии.

В данном задании, выпускникам необходимо было проанализировать результаты приводимого в описании эксперимента и соотнести собственные биологические знания с информацией, полученной из описания эксперимента. Кроме того, требовалось знание теоретического материала из блока «Человек и его здоровье».

Отсутствие качества знаний по ряду заданий свидетельствует о недостаточной практико-ориентированной направленности процесса обучения биологии, что особенно важно для изучения биологии.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по биологии 2024 года**

1. Усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий.

2. Формировать у обучающихся умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов. Успешное выполнение подобных заданий формируется при выполнении лабораторных, практических и проектно-исследовательских работ.

3. При организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успеш-

ного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности.

4. Необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года. При повторении разделов «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные» особое внимание следует уделить вопросам систематики, а также характерным признакам строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы. Материал этих разделов достаточно объемный, поэтому его закрепление и повторение, целесообразно осуществлять с использованием сравнительных таблиц, как Царств между собой, так и таксономических групп внутри отдельных Царств.

5. Обеспечить методическую помощь и доступ учителей и учащихся к электронным образовательным ресурсам.

6. Следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2024 году на сайте <http://www.fipi.ru>. Документы по итоговой аттестации в 9 классе можно найти на сайте Федерального института педагогических измерений.

7. В процессе обучения и при подготовке к экзамену, использовать задания из открытого банка ФИПИ, а также материалы из Навигатора самостоятельной подготовки к ОГЭ по биологии, размещенного на сайте ФИПИ.

8. Кафедрой естественно-научного и экологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края в 2023-2024 учебном году планируется проведение мероприятий для педагогов и учащихся, посвященных подготовке к ОГЭ по биологии в 2024 году.

Модуль, посвященный ОГЭ по биологии, включен в курсы повышения квалификации для учителей биологии.

Данные мероприятия могут способствовать повышению уровня успешности сдачи ОГЭ по биологии.

Рекомендуется использовать в работе по подготовке обучающихся ФГИС «Моя школа» <https://myschool.edu.ru/>.

Также использование видеоматериалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=39825](https://iro23.ru/?page_id=39825) в рубрике «Телешкола Кубани», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ 2023 ГОДА

В ОГЭ по географии 2023 года принимали участие 34 291 девятиклассников из всех 44 районов Краснодарского края. Число выпускников увеличилось с 31 133 (2022 г.) на 3 158 человек. Наибольшее количество девятиклассников в экзамене принимали участи из городов края: г. Краснодар – 6 999 человек; г. Сочи – 3 606, г. Новороссийск – 2463, г. Анапа 1550.

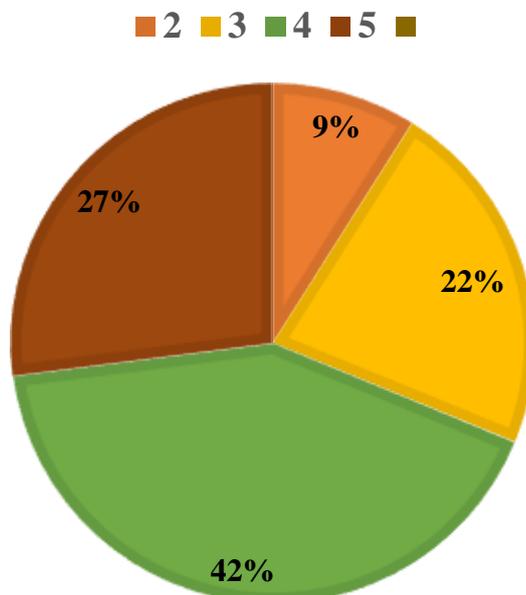
В основном это обучающиеся средних общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, лицеев, гимназий, основных общеобразовательных школ, основных и средних общеобразовательных школ-интернатов, гимназий-интернатов, кадетских школ-интернатов, специальных общеобразовательных школ, вечерних (сменных) общеобразовательных школ, общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов, президентских кадетских училищ.

Вместе с тем наблюдается уменьшение количества обучающихся кадетских школ, техникумов, колледжей, открытых (сменных) общеобразовательных школ на 22 выпускника.

Диаграмма 36 отражает в процентах оценки, полученные учащимися при выполнении экзаменационной работы 2023 года.

*Диаграмма 36*

### Результаты ОГЭ по географии в 2023 г.



По сравнению с 2022 годом количество выпускников, получивших отметку «5», увеличилось на 10,54 %, получивших отметку «4», уменьшилось на 3,73 %. Количество выпускников, получивших отметку «3», уменьшилось на 14,74 %, а количество выпускников, получивших отметку «2», увеличи-

лось на 7,92 %. В целом количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по данному предмету, т.е. получивших отметки «4» и «5», увеличилось на 6,81 %.

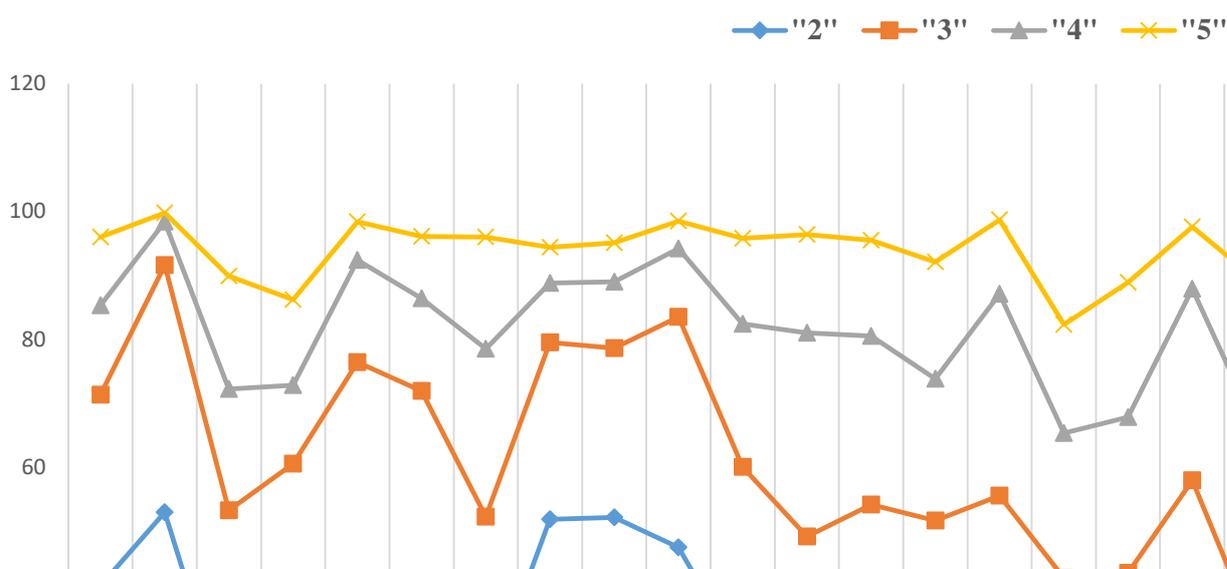
Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ из кадетских училищ (97,3 %), техникумов (90 %), кадетских школ-интернатов (89,9 %), гимназий (79,4 %), лицеев (75,5 %); доля участников ОГЭ из средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов составила 65,3%, из средних общеобразовательных школ – 68,0 %. Большая доля участников, получивших отметку «2» из вечерних (сменных) общеобразовательных школ (26,1 %), из открытых (сменных) общеобразовательных школ доля таких участников составила 20 %.

Анализируя динамику результатов ОГЭ по географии в Краснодарском крае, можно сделать вывод о том, что при увеличении процента полученных девятиклассниками двоек и пятерок, уменьшился процент троек и четверок. В Краснодарском крае в 2023 г. была впервые сформирована единая региональная комиссия по проверке развернутых ответов ОГЭ. Свою работу она осуществляла в г. Краснодаре и состояла из экспертов, в состав которых входили ведущие учителя, муниципальные тьюторы ГИА города Краснодара и Краснодарского края.

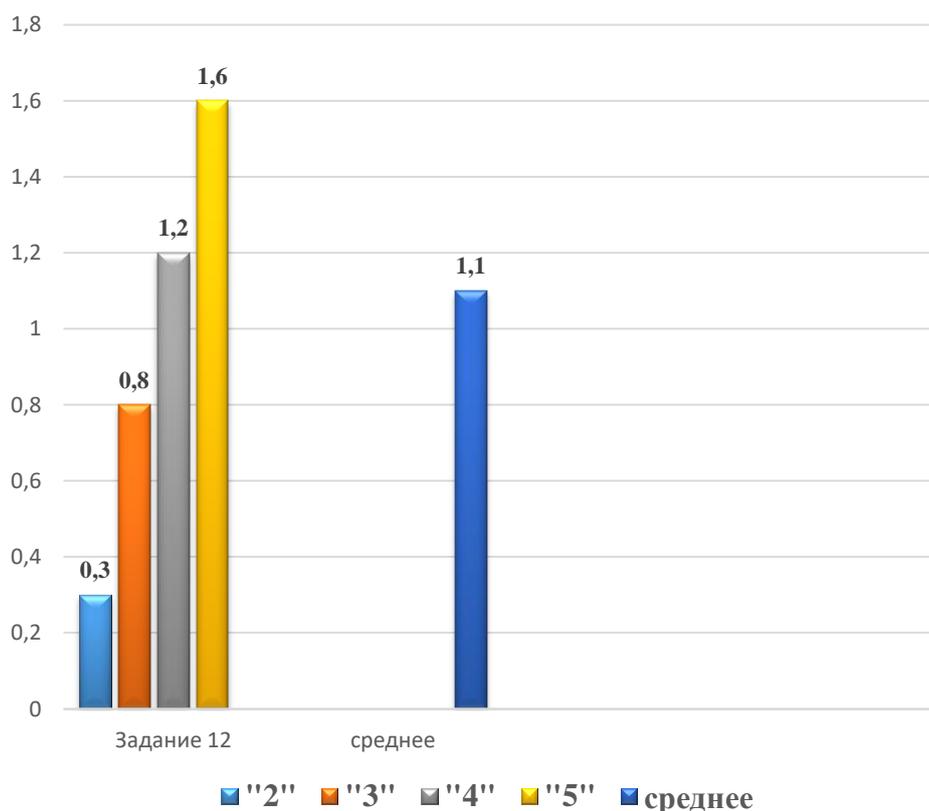
Степень успешности выполнения заданий школьниками демонстрируют диаграммы 37, 38 и 39.

Диаграмма 37

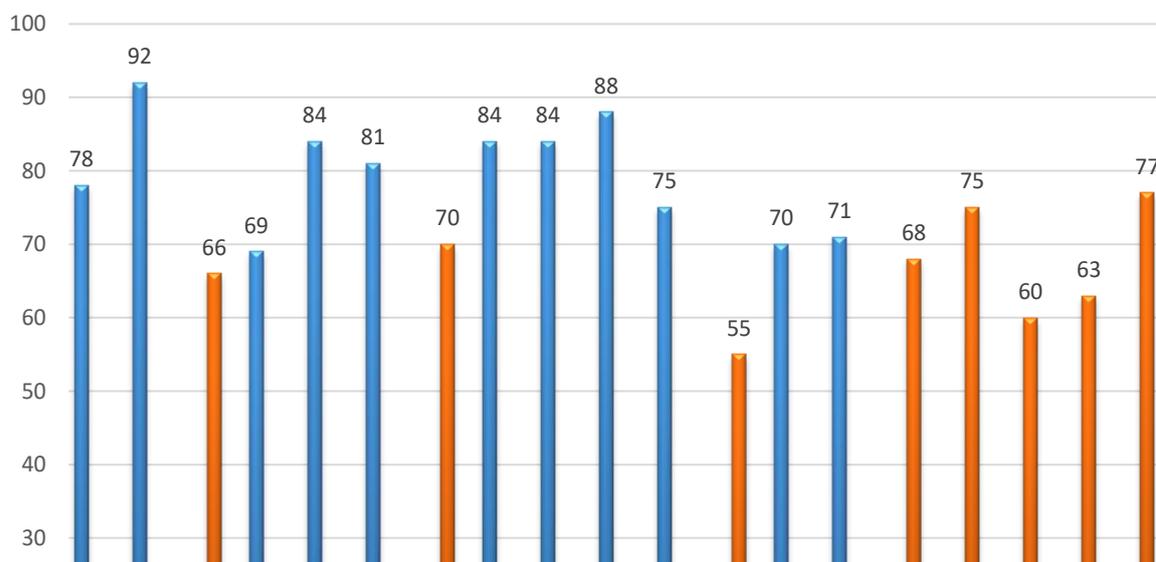
### Процент выполнения заданий, оцениваемых в один балл по группам, получившим отметку



**Средний балл выполнения задания, оцениваемого в два балла**



**Средний процент выполнения заданий по уровням сложности**



Для всех групп девятиклассников самыми сложными заданиями являются 28 и 29. Двоечники и троечники с этими заданиями не справились – 0% выполнения. По 10% выполнения у хорошистов и около половины у отличников.

С 30 заданием справились всего 5,6% двоечников, троечников – 15,1%, хорошистов – 35,5% и 77,7% отличников.

В задании с развернутым ответом 12 повышенного уровня сложности требовалось сравнить с помощью топографической карты пригодность территории для использования в заданных целях. При максимальных двух баллах за выполнение задания средний набранный балл в крае соответствовал 1,1. Девятиклассники, получившие двойки, набрали 0,3 балла, получившие тройки – 0,8, четверки – 1,2 и пятерки – 1,6.

Среди заданий базового уровня сложности наименьший процент выполнения имеет задание 28 (20%). В задании проверялось умение работать с текстом географического содержания и знание, понимание географических терминов и понятий, верное подтверждение того или иного высказывания, умение классифицировать географические объекты и явления. Для девятиклассников эта группа умений, к сожалению, оказалась самой проблемной, поэтому и освоена недостаточно.

По результатам выполнения экзаменационной работы можно отметить, что девятиклассниками успешно усвоены элементы содержания по пониманию специфики географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации. С 2 заданием справились более половины двоечников и свыше 90% остальных категорий.

Хорошие результаты продемонстрировали выпускники при выполнении 10 задания, которое было направлено на умение определять на плане местности направления. С заданием справилась примерно половина двоечников, 83,5% троечников и свыше 90% хорошистов и отличников.

Умение читать синоптическую карту так же можно считать успешно усвоенными, так как 5 задание выполнили треть двоечников, 76,4 % троечников и свыше 90 % хорошистов и отличников.

Недостаточно усвоенные элементы содержания выпускники продемонстрировали при выполнении заданий: 26, 28, 29 и 30. В этих заданиях проверялись умения работать с текстом, умение формулировать термины и понятия, знание специфики основных отраслей хозяйства и умение определять страну или регион по краткому описанию.

На основе данных, приведенных в таблице 17, представлены задания с наиболее низким уровнем усвоенных предметных результатов.

Таблица 17

**Наиболее низкий уровень усвоенных предметных результатов при выполнении экзаменационной работы**

№	Контролируемые предметные результаты	уровень	% выполнения
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельно-	В	10,0

	го оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф		
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	20,0
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	39,0
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	50,8
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	55,0
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	57,5

Самые низкие результаты продемонстрировали девятиклассники при выполнении 28 и 29 задания. Также проблемным является 27 задание *несмотря на то, что* в этом году обучающиеся справились с ним лучше по сравнению с прошлым годом. КИМ ОГЭ 2023 г. содержал мини-тест, состоящий из трех заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания. Содержание текстов отражали проблемы: подтопления рек Волгоградской области; влияние на климат теплого течения Эль-Ниньо; особенности климата Волгоградской области для проведения мелиоративных работ и особенности питания левых и правых притоков реки Миссисипи.

В задании 27 базового уровня сложности проверялось овладение девятиклассниками основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. 27 задание было направлено на проверку сформированности умения определять местоположение географических объектов. К примеру, самый низкий процент выполнения – 22 % девятиклассники продемонстрировали, отвечая на вопрос «в какой залив впадает река Миссисипи». Вопрос «в каком океане

возникает течение Эль-Ниньо» – 36 % выполнения. «Какой субъект РФ расположен ниже по течению реки Волги, южнее Волгоградской области» (57 % выполнения) и «в каком географическом районе находится Волгоградская область» (66 %).

*В задании 28* оценивалось:

- знание и понимание географических терминов и понятий, используемых в тексте или в условии задания;
- правильное указание с применением географических знаний примеров какого-либо географического объекта, явления или процесса, присутствующего в тексте;
- верное подтверждение того или иного высказывания, содержащегося в тексте;
- умение классифицировать географические объекты и явления.

Примером задания 28, направленного на знание и понимание географических терминов и понятий может служить вопрос, на который девятиклассники продемонстрировали 0% выполнения: назвать часть речной долины кроме русла реки. Назвать вид мелиорации кроме орошения – 20% выполнения. Так же задания на умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли: «с территории каких стран поверхностные и грунтовые воды стекают в реку Миссисипи» (40% выполнения); назвать любое теплое океаническое течение в Южном полушарии, имеющее такое же направление, как и Эль-Ниньо – 20% выполнения.

*В задании 29* оценивалось умение использовать информацию текста и ранее полученные знания для объяснения особенностей географических объектов, явлений и процессов, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории. Выпускники столкнулись со сложностью умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, к примеру, как расчистка русла реки позволит обезопасить домовладения от подтопления (20% выполнения), или как повышение уровня воды реки Миссисипи в летние месяцы связано с особенностью питания ее левых и правых притоков (10% выполнения). Так же как под влиянием теплого течения Эль-Ниньо изменяется годовое количество атмосферных осадков (20% выполнения), и какая особенность климата Волгоградской области делает необходимым проведение мелиоративных работ (20% выполнения).

*Задание 30* проверяло умение определять страну, регион и город РФ по краткому описанию. Это задание традиционно сложное для выпускников как 9, так 11 классов.

При выполнении задания 26 направленного на проверку сформированности знаний специфики особенностей распределения основных отраслей хозяйства России выпускникам сложно было определить в каких регионах России располагаются крупнейшие атомные электростанции, металлургические комбинаты, центры химической промышленности и крупнейшие нефтедобывающие отрасли.

Задание 12 было направлено на проверку использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, ее использованию. Самыми основными затруднениями для девятиклассников являлось неумение строить ответ согласно требованиям задания. В ответах школьников, как правило, сложно было определить элементы верного ответа. В утверждениях надо было указывать участок, а в обоснованиях, если склон для санок или лыж, тогда он должен быть крутым, для футбола ровная поверхность, для фруктового сада – южная экспозиция. Так же в обосновании, если фруктовый сад, тогда он должен быть рядом с дорогой, если футбольное поле и санки, тогда должны отсутствовать препятствия в виде деревьев или кустарников.

На основании выше перечисленных проблемных заданий для девятиклассников важно развивать группы метапредметных умений. Одним из важных умений является умение работать с текстом географического содержания, умение читать и понимать текст. Далее умение строить правильный ответ согласно требованиям задания, знание и понимание географических терминов и понятий, используемых в тексте, овладение основами картографической грамотности и умение использовать информацию текста и ранее полученные знания для объяснения особенностей географических объектов, явлений и процессов.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ в 2024 году по географии**

Очень важно обратить внимание на сложность экзаменационной работы и массовое участие в ОГЭ по географии школьников Краснодарского края. Процентное соотношение двоек в этом году увеличилось, но и передача выпускниками экзамена достигала порой 3 раз. Все это свидетельствует не столько о слабой подготовке, сколько, небрежном отношении девятиклассников к экзамену.

Также нельзя не отметить *оформление девятиклассниками бланков ответов*. Учителям рекомендуется проводить работу по оформлению бланков регулярно. В бланке ответов 1 части цифры надо ставить согласно образцу, а их написание должно быть четким. Нельзя в клеточках использовать лишние знаки (запятая, точка). В названиях государств, регионов, стран не допуска-

ются грамматические ошибки, так как географический атлас у девятиклассника на столе.

Выполняя задание 9, обязательно переводить сантиметры в метры и ответ должен быть один, пример – 420, а не диапазон (410, 420, 430). При выполнении задания 10 требуется правильное написание направлений, («Ю» «Юг» «на Юг» «в южном») или промежуточных направлений («С-З» «северо-запад» или «на северо-запад» «в северо-западном»).

Выполняя задания 13 и 23, многие выпускники не производили математическое округление до целого числа по требованию задания, а ставили лишние знаки до и после ответа.

Также в подготовке к экзамену и преподавании географии во всех классах учителю рекомендуется уделять внимание несформированности умения школьников *вчитываться в условие задания*, понимания его смысла. Для преодоления этой проблемы необходима осознанная и систематическая работа, требующая специального внимания и особых педагогических приемов.

Одним из приемов может служить структурирование задания, когда ручкой или карандашом школьники разделяют задание на части и вчитываются в него. И только после понимания каждой части задания приступают к ответу. Этот прием хорош при выполнении заданий с развернутым ответом ОГЭ. Отвечая на каждую часть задания, школьники формируют элементы верного ответа.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделять таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, специфика особенностей распределения основных отраслей хозяйства России.

На уроках географии рекомендуется уделять повышенное внимание раскрытию причинно-следственных географических связей. Рекомендуется четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. В работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний понятий и терминов.

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях ФГОС, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач.

На экзамене по географии в 9 классе учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для из-

влечения информации, необходимой для выполнения задания. При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить. Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение. Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов. Поскольку часть ошибок связана недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

КИМ ОГЭ 2023 г. содержал мини-тест, состоящий из трех заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания: проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве); систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации; использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практикоориентированных задач, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания.

Задания ОГЭ по работе с текстом в основном относятся к заданиям с развернутым ответом и все они демонстрируют невысокие проценты выполнения. Рекомендуется в работе учителя географии при изучении всего курса географии и при подготовке девятиклассников к экзамену развивать читательскую, естественно-научную, математическую грамотности. Учителю рекомендуется использовать в учебном процессе «Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII–IX классы)» и варианты проверочных работ (7–9), размещенный на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvenno-nauchnoy-gramotnosti>.

Также важно отметить, что не только читательская компетентность играет важную роль в выполнении заданий с развернутым ответом, но и применение в учебном процессе технологий проблемного обучения и технологий проектной деятельности.

Выполнение заданий ОГЭ предполагает не только знание теоретических положений, но и умение связать их с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении всего курса географии, например, через рассмотрение и разбор как можно большего числа различных примеров из повседневной жизни школьника и территории, в которой он живет.

Для формирования краеведческого подхода и практической направленности в преподавании учителям географии Краснодарского края рекомендуется в использовании программа «География Краснодарского края» (8-9 классы), которая размещена на сайте ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=25880](https://iro23.ru/?page_id=25880).

Также учителям географии края рекомендуется в учебном процессе использовать видеуроки «Телешколы Кубани», размещенные на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=39825](https://iro23.ru/?page_id=39825), так как применение на занятиях нестандартных форм обучения способствует повышению интереса обучающихся к предмету. Тщательно разработанные видеуроки проблемных тем ОГЭ по географии ведущими учителями Краснодарского края должны способствовать более наглядному предоставлению учебного материала.

В преподавании географии учителю рекомендуется обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки обучающихся.

1. Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать.
2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы.
3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
4. Смысловое чтение.
5. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью.
6. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.
7. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.
8. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Для подготовки к экзамену рекомендуется использование материала на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>:

– Навигатор самостоятельной подготовки <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#gg>.

– Открытый банк заданий ОГЭ по географии <https://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=0FA4DA9E3AE2BA1547B75F0B08EF6445>.

– Новый открытый банк заданий функционирует в тестовом режиме <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=0FA4DA9E3AE2BA1547B75F0B08EF6445>.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ 2023 ГОДА

В основном государственном экзамене по физике в 2023 году приняли участие 4161 девятиклассник Краснодарского края, в 2022 году – 4370, в 2019 году – 5425.

Анализ количества участников ОГЭ по учебному предмету за последние 2 года проведения ОГЭ показывает динамику по категориям (таблица 18).

Таблица 18

### Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Физика» по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	3236	74,05	2916	70,1
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	18	0,41	13	0,31
3.	Обучающиеся гимназий	425	9,73	506	12,16
4.	Обучающиеся лицеев	449	10,27	498	11,97
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	61	1,40	50	1,20
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	2	0,05	0	0,00
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	12	0,27	17	0,41
8.	Обучающиеся гимназий-интернатов	0	0,00	2	0,05
9.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	42	0,96	44	1,06
10.	Обучающиеся кадетских школ	30	0,69	29	0,70
11.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	0	0,00	2	0,05
12.	Обучающиеся техникумов	2	0,05	3	0,07
13.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	40	0,92	36	0,87
14.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	53	1,21	45	1,08

Анализируя участие участников ГИА-9 в 2022 и 2023 годах, наблюдается:

- уменьшение числа обучающихся средних общеобразовательных школ на 320 человек;
- уменьшение средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов на 5 человек; основных общеобразовательных школ на 11 человек, казачьих кадетских корпусов на 4 человека, президентских кадетских училищ на 8 человек;
- увеличение числа выпускников лицеев и гимназий на 130 человек, основных и средних общеобразовательных школ-интернатов, гимназий-интернатов, кадетских школ-интернатов и кадетских школ, специальных общеобразовательных школ, техникумов на 15 человек;

- увеличение количества участников ГВЭ на 5 человек.

В процентных соотношениях по данным категориям участников ОГЭ в 2023 году доля выпускников уменьшилась на 0,84%.

Отметим, что значительная доля выпускников осознанно выбирает предмет «Физика» для поступления в профильные классы средней школы.

Структура экзаменационной работы в 2023 году полностью соответствовала Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (2015 год), и обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом стандарта основного общего образования по физике 2004 года.

Экзаменационная работа обеспечила проверку следующих видов деятельности курса физики основной школы:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений;
- овладение методологическими знаниями и экспериментальными умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- использование при выполнении учебных задач текстов физического содержания с преобразованием из одной знаковой системы в другую;
- умение решать расчетные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений.

Задания КИМ охватывали весь тематический материал за основную школу и представляли задания всех таксономических уровней по следующим разделам курса физики основной школы: механические явления, тепловые явления, электромагнитные и квантовые явления. Экзаменационная работа состояла из двух частей, количество заданий по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики.

Максимальный первичный балл составил 45 баллов. Общее время выполнения работы – 180 мин.

Задания разного уровня (базовый, повышенный, высокий) сложности включаются в работу в таком соотношении, чтобы 47 % от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня, 33 % – повышенного и 20 % высокого уровней.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 19.

### Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Первичный балл	0 – 10	11 – 22	23 – 34	35 – 45
Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5

Средняя отметка по краю составила 3,62, что на 0,17 меньше средней отметки 2022 года. Снижение среднего балла, обусловлено, прежде всего организацией деятельности региональной предметной комиссии.

Диаграмма 40 отражает процентное распределение первичных баллов участников ОГЭ Краснодарского края. Динамика отметок по физике 2022 и 2023 годов представлена на диаграммах 41–42

Диаграмма 40

### Распределение первичных баллов участников ОГЭ по физике



Снижение результатов за эти два года может объясняться следующими факторами:

- изменение федеральной нормативно-правовой базы проведения ГИА-9;
- переход содержания контрольно-измерительных материалов на практико-ориентированные задания;
- содержание КИМ, направленное на мониторинг основных видов деятельности при минимуме второстепенных;
- ужесточение внешнего контроля во время экзамена;
- ухудшение базовой подготовки по математике и физике выпускников 9 класса, которые были в прошлые годы в связи с ограничениями по эпидемиологической ситуации;

- единые подходы при подготовке кандидатов в эксперты ОГЭ по физике;
- переход на проверку работ от территориальных к региональной предметной комиссии по проверке ГИА-9.

Диаграмма 41

### Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2023 по физике

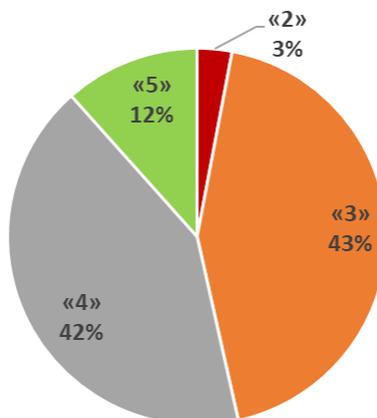
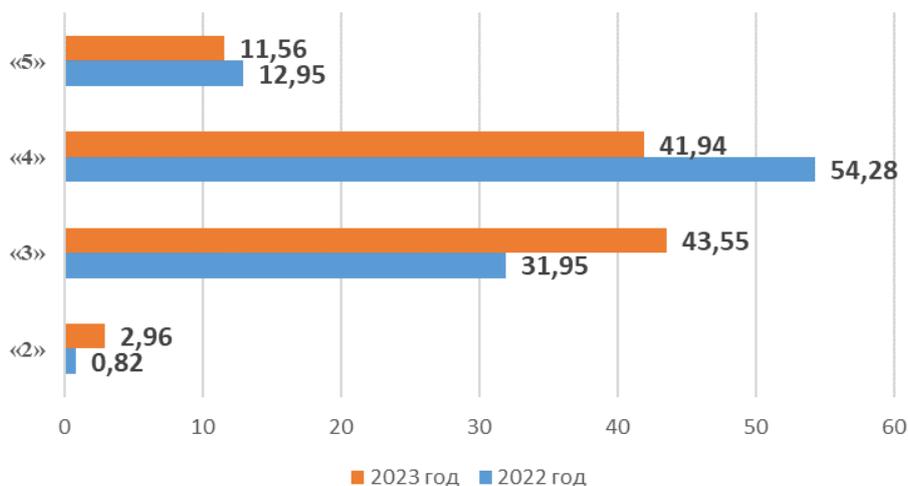


Диаграмма 42

### Сравнительная диагностика распределения оценок по физике ОГЭ-2022 и ОГЭ-2023



Анализ представленной статистики показывает, что процент неуспеваемости увеличился на 2,14 %, доли «3» на 10,6 %, в свою очередь, уменьшилась доля «4» и «5» 12,34 % и 1,39 % соответственно.

Важным критерием для оценки уровня выполнения всей работы является средний процент и средний балл выполнения каждого задания.

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующих для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении элементов содержания и умений, проверяемых заданиями части 1 экзаменационной работы.

К ним относятся умения: интерпретировать графики, отражающие зависимость физических величин, определять значение физической величины

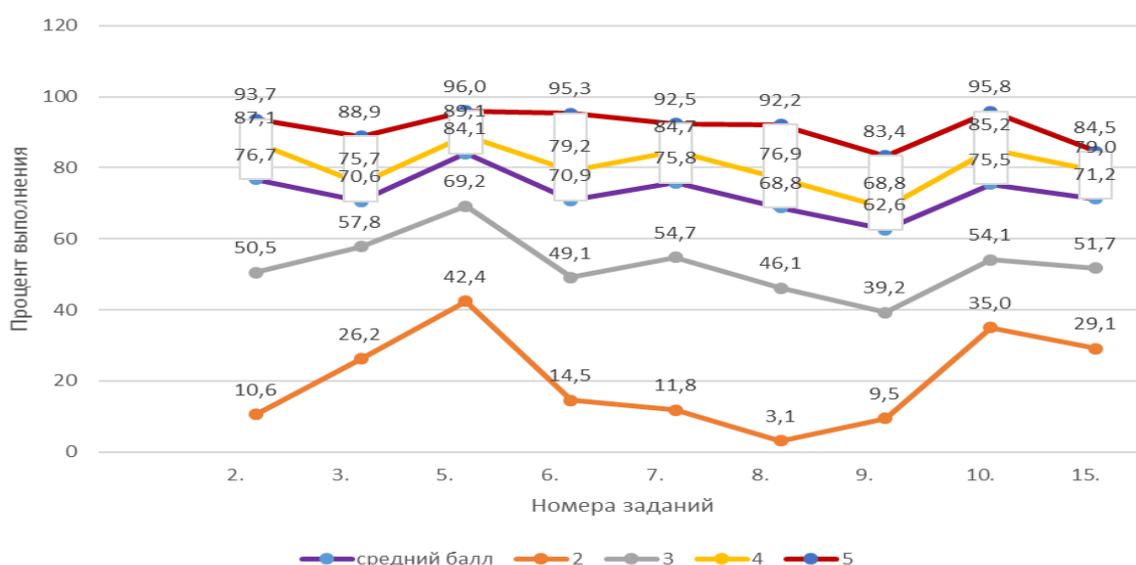
(сравнивать значения физических величин) с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации.

Содержательный элемент будем считать усвоенным при условии, что средний процент выполнения соответствующей им группы заданий с кратким ответом и развернутым ответом будет превышать 50%.

На диаграмме 43 представлено процентное распределение числа учащихся, набравших один балл за одно из 9 заданий экзаменационной работы, оцениваемых в один балл (Часть 1).

Диаграмма 43

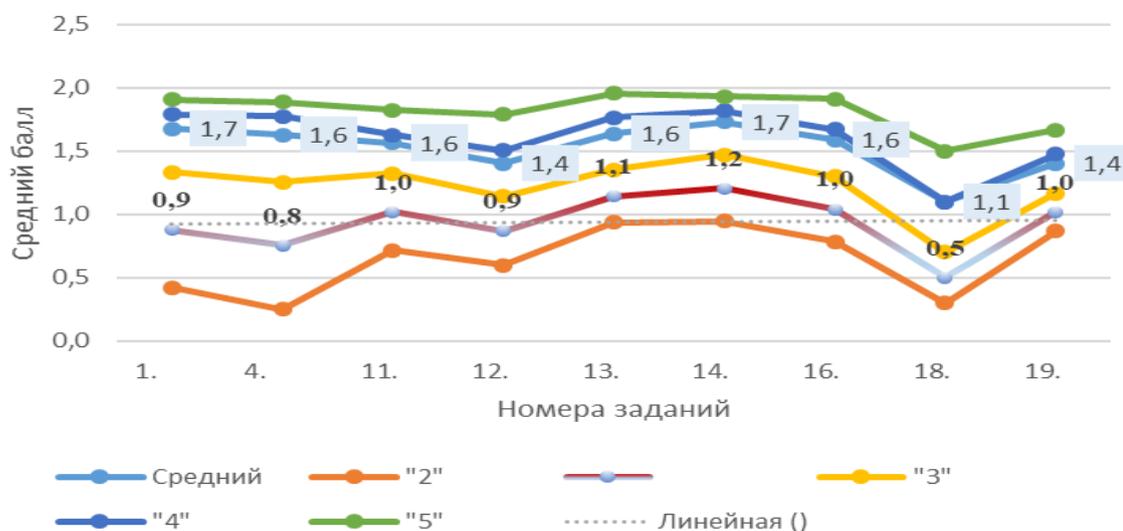
### Процентное распределение числа учащихся, набравших один балл (1 часть)



Средний балл, набранный учащимся при выполнении одного из девяти заданий экзаменационной работы, оцениваемых в два балла, представлен (Часть 1) на диаграмме 44.

Диаграмма 44

### Средний балл, набранный учащимся при выполнении заданий, оцениваемых в два балла (1 часть)



Рассмотрим данные диаграмм по распределению заданий по видам деятельности в зависимости от формы заданий и группы учеников, получивших разные итоговые отметки.

На уровне прошлого года продемонстрированы результаты выполнения заданий на применение законов и формул в типовых учебных ситуациях и на оценку методологических умений. Наблюдается снижение результатов решения задач. По сравнению с прошлым годом снизились результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности при повышении результатов для заданий базового уровня. Анализ результатов выполнения заданий участниками с различным уровнем подготовки показывает четкую дифференциацию этих групп по успешности выполнения заданий различного уровня сложности. Для группы слабо подготовленных участников характерно освоение курса физики только на базовом уровне. Участники со средним уровнем подготовки показывают освоение предметных результатов и на базовом, и на повышенном уровнях сложности.

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одну и ту же группу предметных результатов, можно говорить об усвоении умений: воспроизводить основные теоретические сведения по всем разделам курса физики: определения понятий и физических величин; формулировки законов, зависимости физических величин; описание физических моделей, свойств процессов и явлений; вычислять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации.

При рассмотрении среднего значения процента выполнения задания 1 части, оцениваемого в «1» балл, нет заданий, которые бы находились ниже 50 %. В целом результат не ниже 85 %, однако этот результат получен благодаря категории обучающихся, находящихся в диапазоне отметок «4» и «5».

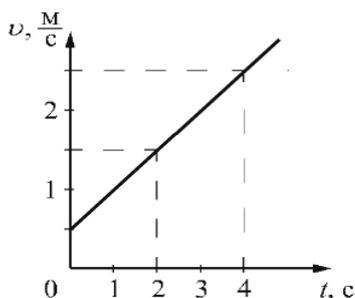
Рассмотрим номера заданий, которые находятся в диапазоне среднего отметок «2» и «3» ниже порога 50% (1 балла).

Задания базового уровня № 2, 3, 6–10, в которых было необходимо при анализе явлений различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, анализ явлений, умение вычислять значение величины показывают, что у обучающихся не сформированы навыки смыслового чтения, вызывают затруднения математические расчёты и перевод в единицы системы СИ.

Представим задание 6 (от 14,5 до 49,1 %).

Заданием, традиционно вызывающим затруднения, является определение физической величины по графику. Умение работать с графической информацией — один из важнейших метапредметных результатов, который эффективно формируется при изучении школьного курса физики и востребован в различных сферах современного цифрового мира.

**Задание 6.** На рисунке представлен график зависимости скорости тела от времени. Во сколько раз увеличится кинетическая энергия тела за первые 4 секунды?



Ответ: в \_\_\_\_\_ раз(а).

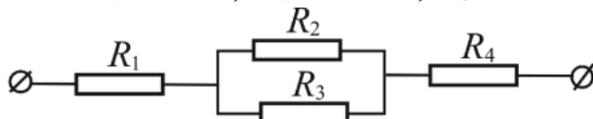
При анализе работы с информацией, представленной в различном виде, нами отмечен достаточно высокий уровень в понимании текстовой информации и низкий уровень интерпретации табличной информации и графиков различных процессов. Ошибки возникают потому, что ученики невнимательны при чтении текста задачи, не владеют математическими навыками работы с информацией.

Наиболее распространенные неверные ответы дают основания предположить, что экзаменуемые либо неверно определяли по графику начальную и конечную скорости, либо вообще не помнили формулу кинетической энергии. Первое УУД относится к метапредметным, последнее – к предметным.

Залогом успешного выполнения задания является знание всех законов и формул из кодификатора и умение представлять их в графическом и табличном виде, что должно в системе отрабатываться на практике.

**Задание 8 (от 3,1 до 46,1 %).**

Чему равно общее сопротивление участка цепи, изображенного на рисунке, если  $R_1=1$  Ом,  $R_2=10$  Ом,  $R_3=10$  Ом,  $R_4=1$  Ом.

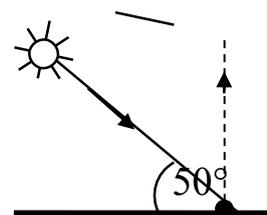


Ответ: \_\_\_\_\_ Ом.

В задании проверялось предметное УУД по определению электрического сопротивления участка цепи со смешанным соединением резисторов, метапредметное – перевод информации из одной знаково-символической системы в другую.

**Задание 9 (от 9,5 до 39,2 %).** на вычисление величины углов при анализе явления отражения света с использованием законов и геометрических построений.

Высота Солнца над горизонтом (см. рисунок) равна  $50^\circ$ . Каков угол падения луча на плоское зеркало, расположенное под некоторым углом к горизонту в точке А, если луч отразился от зеркала вертикально вверх.



Как большинство задач геометрической оптики, это задание требовало построения биссектрисы угла, а затем перпендикуляра к ней, что и является зеркальной поверхностью. Таким образом, четко зная закон отражения, выпускники не могут его применить, используя планиметрию.

Для приобретения навыка должен быть отработан следующий алгоритм.

Смысловое чтение должны сопровождать вопросы: Что изображено на рисунке? Где луч падающий? Где луч отраженный? Где перпендикуляр в точке падения, проведенный согласно закону? Где отражающая поверхность?

Таким образом, четко зная закон отражения, выпускники не могут его применить, используя планиметрию и базовые логические действия:

– выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых наблюдениях, относящихся к физическим явлениям;

– выявлять причинно-следственные связи при изучении физических явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, выдвигать гипотезы о взаимосвязях физических величин;

– самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи (сравнение нескольких вариантов решения, выбор наиболее подходящего с учетом самостоятельно выделенных критериев).

#### **Задание 10 (от 35 до 54,1%).**

Известно, что в электронной оболочке нейтрального атома изотопа X содержится 30 электронов, а в атомном ядре содержится 36 нейтронов. Каково зарядовое число ядра этого изотопа?

Ответ: \_\_\_\_\_.

В задании проверялось предметное УУД по определению зарядового числа ядра изотопа при анализе информации о составе ядра и атома, метапредметное – смысловое чтение.

Умения анализировать и объяснять протекание различных физических явлений и процессов проверялись в экзаменационной работе заданиями на соответствие (изменение величин) и на множественный выбор.

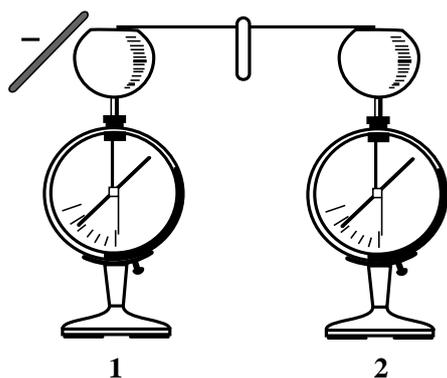
Уделим внимание двухбалльным заданиям с 11 по 14, в которых направлено на работу с информацией физического содержания проверяется опосредованно через использование в текстах заданий различных способов представления информации: текст, графики, схемы, рисунки, таблицы. Содержание таких заданий охватывает все разделы курса физики, количество их примерно пропорционально учебному времени, отводимому на его изучение.

Например:

Два незаряженных электромметра соединены стальной проволокой. К первому электромметру поднесли, не касаясь, отрицательно заряженную эбонитовую палочку. При этом стрелки электромметров отклонились (см. рисунок), так как:

1) оба электромметра приобрели положительный заряд

2) первый электромметр приобрел положительный заряд, а второй – отрицательный заряд;



3) первый электромметр приобрел отрицательный заряд, а второй – положительный заряд;

4) оба электромметра приобрели отрицательный заряд.

Учащиеся, получившие отметку «2», испытывают значительные трудности при выполнении заданий на объяснение физических явлений и определение характера изменения физических величин при протекании различных процессов.

Кроме смыслового чтения такие задания требуют сформированных метапредметных УУД, таких как: критически оценивать и интерпретировать информацию, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Результаты выполнения этих заданий говорят о том, что в практике преподавания необходимо не ограничиваться устным выполнением заданий, аналогичных тем, что предлагаются в линиях 11–14, а разбирать эти задания пошагово, определяя направление всех необходимых величин и указывая на законы и правила, на основании которых делается выбор.

Владение основными методологическими и экспериментальными умениями представлены в следующих заданиях.

Часть 1: **задание № 15** с выбором одного верного ответа на владение основными знаниями о методах научного познания – от 29, 3 % до 84, 5 %.

Особенностью задания **№ 16** (от 0,8 до 1,9 из 2 баллов, на понимание и интерпретацию экспериментальных данных является то, что чаще все пять утверждений теоретически могут быть верны, но не подходить под результаты представленного опыта. Поэтому экзаменуемые, встретив первые верные теоретически утверждения, выбирают их, даже не читая дальше.

Часть 2: **задание № 17** – экспериментальное задание, которое проверяет умение проводить косвенные измерения, представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков, схематических рисунков и делать выводы на основании полученных данных. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла.

В группе обучающихся, получивших отметку «2» – 0,2 балла (2022 год – 0 баллов), то есть эта группа обучающихся приступала к заданию. Средний

балл по заданию 1, (2022 год – 0,97), при этом обучающиеся, получившие «3» и «4», не набрали даже половины от максимального балла, лишь получившие «5» показали результат более 2,2 балла (2022 год – 2,4 балла).

Задание рассчитано на проведение прямых измерений с использованием стандартных измерительных приборов: линейка, весы, динамометр, мензурка (измерительный цилиндр), амперметр, вольтметр, секундомер (часы).

При этом объектом оценки становятся прямые измерения: правильное включение или установка прибора, определение его цены деления и выполнение правил снятия показания прибора или измерительного инструмента.

Рассмотрим пример экспериментального задания 17:

Используя штатив с муфтой, подвижный блок, нить, 3 груза и динамометр, соберите экспериментальную установку для измерения работы силы упругости при подъёме трёх грузов с использованием подвижного блока. Определите работу, совершаемую силой упругости при подъёме грузов на высоту 10 см. Абсолютная погрешность измерения силы равна  $\pm 0,1$  Н, абсолютная погрешность измерения расстояния равна  $\pm 0,2$  см.

В бланке ответов № 2:

- 1) сделайте рисунок экспериментальной установки;
- 2) запишите формулу для расчёта работы силы упругости;
- 3) укажите результаты прямых измерений силы упругости и пути с учётом абсолютных погрешностей измерений;  
запишите значение работы силы упругости.

Приведенное практическое задание не выполнялось на фронтальных лабораторных работах, что указывает на необходимость учителю ориентироваться на КИМ ОГЭ при подготовке ГИА и формировать у учащихся умения собирать установки и проводить измерения по всему спектру возможных заданий с комплектами оборудования ОГЭ. Особое внимание необходимо уделить работе учащимися с погрешностями измерений, хотя для учащихся 9 классов абсолютные погрешности приводятся в тексте задания, но запись измерений обязательно должна быть в форме прямых измерений с погрешностями. У учащихся необходимо сформировать важное методологическое представление о прямых измерениях: истинное значение величины измерить невозможно, а возможно только оценить интервал, в котором это значение находится. Также учащиеся должны понимать, что приближенное значение величины не может быть точнее, чем абсолютная погрешность (пример:  $5,1 \pm 0,2$  см – неверно).

Полученный результат по этим трем заданиям показывает, что необходимо усилить в образовательной деятельности работу с реальным оборудованием, в лабораторных работах уделить внимание отработке навыков проведения различного рода измерений физических величин, представления результатов и оформление выводов. При работе с приборами ученик должен почувствовать этот процесс измерения, научившись им пользоваться, понять

и запомнить, какие физические законы были применены при вычислении искомой физической величины по полученным результатам измерений. На экзамене ученик проводит измерения, записывает результаты, делает расчеты самостоятельно, следовательно, такой же алгоритм действий должен быть и на уроках.

Диаграмма 45

Средний балл, набранный учащимся при выполнении заданий с развернутым ответом, оцениваемых в три балла (2 часть)

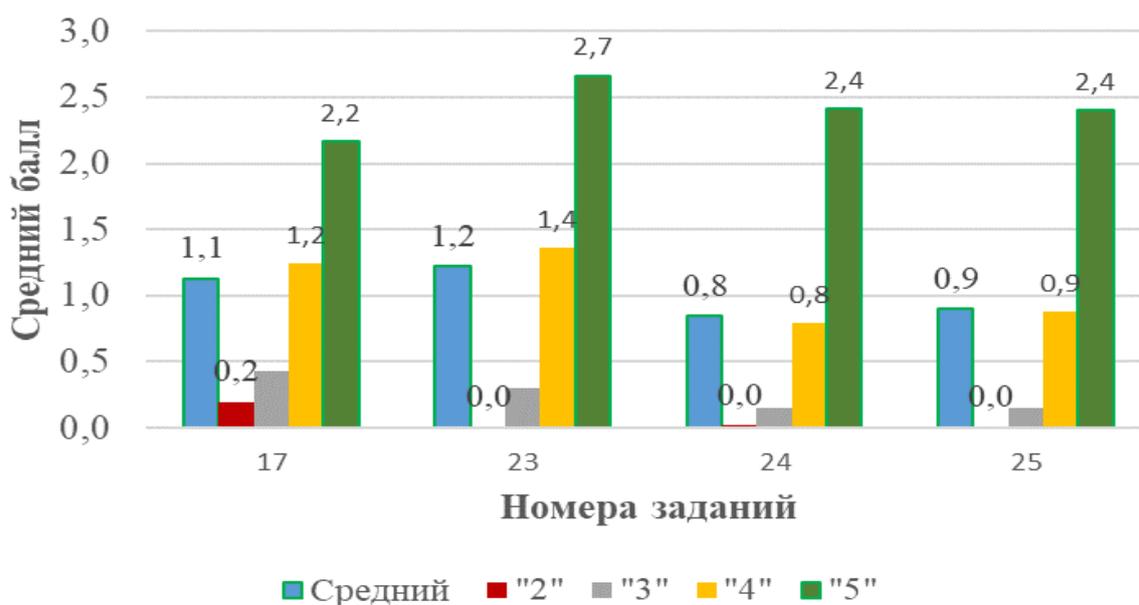
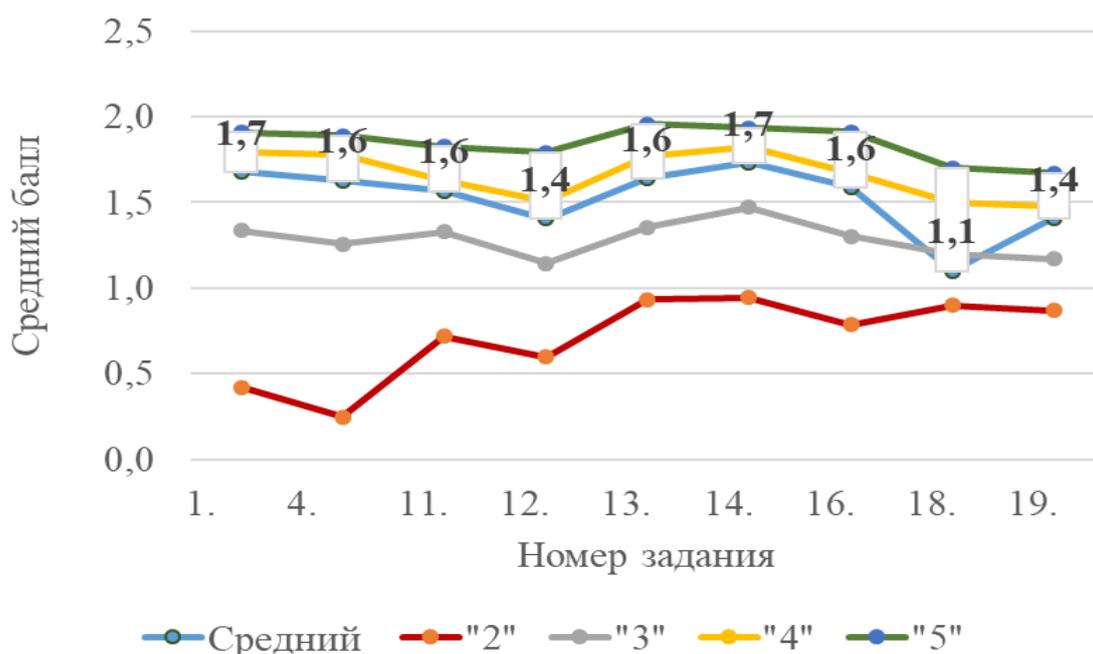


Диаграмма 46

Средний балл, набранный учащимся при выполнении заданий с развернутым ответом, оцениваемых в два балла (2 часть)



**Задание 18** на умение приводить примеры вклада отечественных и зарубежных ученых-физиков в развитие науки выявило низкий уровень знаний

учащихся об ученых и их открытиях. Необходимо уделять должное внимание при изучении предмета роли личности в истории науки, в частности физики.

Понимание текстов физического содержания представлено в результатах выполнения заданий 19 (часть 1), 20 (часть 2), вопросы к которым формулировались для одного и того же текста и направлены на оценку умения.

**Задание № 19** с выбором одного верного ответа на интерпретацию информации физического содержания, давать ответы на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации, понимание смысла использованных в тексте физических терминов – от 0,9 до 1,7.

**Задание № 20** (качественное двухбалльное с развернутым ответом) задание по использованию информации из текста в измененной ситуации; перевод информации в разные знаковые системы – от 0,2 до 1,31.

Обращаем внимание, что для достижения планируемых образовательных результатов необходимо использовать при обучении следующие типы задач:

- учебно-познавательные, направленные на формирование и оценку навыка самостоятельного приобретения, переноса и интеграции знаний как результата использования знаково-символических средств и логических операций: сравнения, анализа, синтеза, обобщения, интерпретации, оценки, классификации по определенным признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей. Они требуют построения рассуждений, соотнесения уже с известным знанием, выдвижения новых для них идей, создания или исследования новой информации, или преобразования известной информации, представление ее в новой форме, переноса в иной контекст и т.п;

- учебно-практические, направленные на формирование и оценку навыка разрешения проблем и проблемных ситуаций, требующие принятия решения в ситуации неопределенности. Например, выбора или разработки оптимального или наиболее эффективного решения, создания объекта с заданными свойствами, установления закономерностей или «устранения неполадок» и т.п.

Каждый вариант экзаменационной работы включает второе качественное задание № 22 (часть 2) (средний балл 0,7), представляющее собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, оцениваемые максимально в 2 балла. Отметим, что с качественными заданиями справились менее 50 % обучающихся.

Как правило, в любой качественной задаче рассматривается один или несколько процессов. Решение такой задачи представляет собой доказательство, в котором присутствует несколько логических шагов. По сути, каждый логический шаг – это описание изменений физических величин (или других характеристик), происходящих в данном процессе, и обоснование этих изменений. Обязательным является указание на законы, формулы или известные

свойства явлений, на основании которых были сделаны заключения о тех или иных изменениях величин или характеристик.

Ответ на качественные задачи предполагает два элемента:

- 1) правильный ответ на поставленный вопрос;
- 2) пояснение, базирующееся на знании свойств данного явления. Остановимся на особенностях обучения решению качественных задач.

Общий план решения качественных задач состоит из следующих этапов.

1. Работа с текстом задачи (внимательное чтение текста, определение значения всех терминов, встречающихся в условии и выделение вопроса).

2. Анализ условия задачи: выделение описанных явлений, процессов, свойств тел и т.п., установление взаимосвязей между ними.

3. Выделение логических шагов в решении задачи.

4. Осуществление решения.

4.1. Построение объяснения для каждого логического шага.

4.2. Выбор и указание законов, формул и т.п. для обоснования объяснения для каждого логического шага.

5. Формулировка ответа и его проверка (при возможности).

В процессе обучения решению качественных задач целесообразно использовать «вопросный» метод. При этом для каждого логического шага объяснения (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы:

- Что происходит?
- Почему это происходит?
- Чем это можно подтвердить (на основании какого закона, формулы, свойства сделан этот вывод)?

Например, в задании № 21 «Изменится ли (и если изменится, то как) выталкивающая сила, действующая на плавающий в керосине деревянный брусок, если этот брусок переместить из керосина в воду? Ответ поясните» требовалось разобрать по шагам логическую цепочку.

Что такое выталкивающая сила? От чего она зависит? Ответ: сила зависит от плотности окружающей среды, которая по условию увеличивается, и объема погруженной части тела, о которой нам неизвестно. Тогда обращаемся к главным законам – условию плавания тел: равенства выталкивающей силы и силы тяжести, которая не изменилась, следовательно не изменилась выталкивающая сила.

Эти базовые логические действия (УУД):

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, относящихся к физическим явлениям;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении физических явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, выдвигать гипотезы о взаимосвязях физических

величин – помогут не совершать ошибок при выстраивании объяснения: не пропускать логических шагов и всегда давать указания на используемые законы и формулы. Анализ работ участников ОГЭ по решению качественных задач показывает, что основными ошибками как раз и является либо пропуск части логических шагов, либо формулировка тех или иных выводов без обоснования.

В КИМ включены три типа заданий с развернутым ответом (экспериментальное задание 17, качественные задачи 20 (к тексту физического содержания), 21 и 22, и расчетные задачи 23, 24 и 25). Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа (диаграммы 43, 44).

В блоке заданий, посвященных оценке умения решать качественные и расчетные задачи по физике, предлагаются задания как с явно заданной физической моделью, так и более сложные с неявно заданной моделью. Сформированность предметного результата проверяется в процессе выполнения целого комплекса действий: выбор на основании анализа условия физической модели, отвечающей требованиям задачи; применение формул, законов, закономерностей при использовании математических методов решения задач; проведение расчетов на основании имеющихся данных; анализ результатов и корректировка методов решения с учетом полученных результатов.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность обучающихся действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения, и необходимо выбрать этот способ из набора известных учащемуся или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность обучающихся решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные обучающемуся способы.

Рассмотрим задание № 24 с неявно заданной моделью.

Свинцовая пуля, подлетев к преграде со скоростью  $v_1 = 200 \frac{\text{м}}{\text{с}}$ , пробивает её

и вылетает со скоростью  $v_2 = 100 \frac{\text{м}}{\text{с}}$ . При этом пуля нагревается на  $75^\circ\text{C}$ .

Какая часть выделившегося количества теплоты пошла на нагревание пули?

Экзаменуемый должен четко понимать, что «потерянная механическая энергия» превращается во внутреннюю энергию как пули, так и окружающих тел (преграды, воздуха и т.д.). Таким образом, рассчитав изменение кинетической энергии при пробитии преграды необходимо учесть, что только часть этой энергии идет на нагревание пули, и что по условию данной задачи неуместно говорить о коэффициенте полезного действия.

Можно констатировать, что половина участников экзамена знают необходимые формулы и умеют решать задачи такого типа. Проблемной для

остальных остается операция чтения условия задачи и выбора адекватной физической модели.

Отметим следующие типичные ошибки учащихся в заданиях с развернутым ответом:

- подавляющее число заданий, вызвавших максимальные затруднения – качественные;
- большинство выпускников легче справляются с расчетными задачами, в которых данные представлены в вербальной форме и затрудняются самостоятельно извлечь данные из рисунков, графиков, фотографий или схем;
- трудности вызывает необходимость выбора из избыточного множества необходимых и достаточных исходных данных;
- сравнительно легко выполняются задания, требующие фактологической подготовки (знания определений, формул, формулировок законов), и сложнее – логического анализа ситуации и предлагаемых ответов;
- даже многие выпускники, решавшие задачи с развернутым ответом и, очевидно, являющиеся более подготовленными, имеют недостаточно развитые надпредметные навыки – не владеют необходимыми приемами решения полученных уравнений, не умеют осмысливать информацию, данную в условиях задач, некритически относятся к полученным результатам.

Для решения заданий повышенного и высокого уровня сложности не существует универсального способа, его нужно составить самим, что и ценится при проверке. Тем не менее, существуют методы, алгоритмы, позволяющие правильно понять условие задачи и уравнения (формулы) физики, позволяющие решить задачу – найти ответ на поставленный вопрос. Отметим некоторые алгоритмы:

- представляем процесс, включая образное мышление;
- определяем, из каких разделов физики данная задача;
- какие законы, уравнения можно применить;
- записываем законы (формулы), смотрим, сколько неизвестных в записанных уравнениях, делаем математические преобразования и получаем ответ. Можно решать по частям, т.е. делая промежуточные вычисления. Таким образом, математические действия ученика полностью зависят от его математической подготовленности.

По-видимому, затруднение при выполнении заданий с развернутым ответом объясняется тем, что у обучающегося не развито визуальное мышление: он не может вербальную информацию мысленно преобразовать в зрительный образ. Следует рекомендовать ему выполнить задание, сделав схематический рисунок, задание свести к алгоритму. Впредь он должен всегда задавать себе вопрос, чем новая задача отличается от ранее решенных им задач по данной теме; если не удастся представить новую ситуацию, попытаться визуализировать ее. Таким образом, ученик получит урок общего подхода

к решению проблемы. Если он будет им пользоваться, у него сформируется метапредметный навык, который пригодится ему не только при решении учебных задач.

Подобным образом ученику следует анализировать причины всех ошибок при выполнении проверочных работ: неправильно понял условие; не сумел зрительно представить процесс; качественная сторона процесса ясна, но не знал нужной формулы; правильно решал, но не перевел единицы измерения в системе «СИ», ошибся в вычислении и т. д. Сначала это будет делаться с помощью учителя, который поможет определить причину ошибок, отыскать нужный материал в учебнике, порекомендует аналогичные задания для тренировки. Выполняя проверочные и контрольные работы, готовясь к ним с помощью тренировочных тестов, задач, ученик со временем научится самостоятельно диагностировать свои слабости и намечать пути их устранения. Выполнение заданий целесообразнее начинать с качественных задач, при решении которых выясняется механизм явлений, процессов. Затем следуют расчетные задачи. Таким образом, задается и при регулярном повторении делается привычным порядок самостоятельной работы над новой информацией: понять и запомнить, описать, объяснить и применить.

### **Выводы по итогам ОГЭ-2023**

Результаты ОГЭ по физике стабильны. Среднее число верных ответов по краю составляет 23,89 (2022 год – 25,4) из 45.

Наиболее успешно выполняются задания на использование изученных законов и формул в стандартных учебных ситуациях, а также на анализ изменения величин в различных процессах. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной.

У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что зачастую приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи (задачи с практическим содержанием).

По-прежнему слабо проявляются межпредметные связи: значительны недостатки математической культуры учащихся.

Самым существенным дефектом подготовки многих выпускников является загруженность сознания большим количеством формульного материала при недостаточности качественных, наглядных, модельных представлений. Первая и главная задача учителей физики – обратить внимание, поставить в основу обучения вербальное описание явлений и отыскание аналогий в природе и технике, затем иллюстрирование вербальной информации графической и лишь в заключение – абстрактно-математическое оформление.

В КИМ ОГЭ по физике в каждом варианте встречается 6–8 заданий, в которых используются различные графические зависимости и проверяются различные умения по работе с графиками. Хотя, как и в прошлые годы, фиксируется некоторый дефицит в распознавании графиков.

Недостаточно отрабатываются навыки самостоятельного проведения измерений физических величин, записи результатов измерений, обработки результатов (вычислений), оформления выводов по проведенным измерениям и вычислениям на лабораторных работах.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по физике 2024 года**

Представленный выше анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике показал, что существуют традиционные «проблемные зоны», которые связаны с общепринятой практикой изучения соответствующих элементов содержания. Все эти вопросы нашли отражение в анализе результатов. Приведенный выше разбор содержания заданий и типичных ошибок, допускаемых участниками экзамена, позволяет учителям при планировании учебного процесса принять меры по минимизации частных проблем. Обращаем особое внимание на необходимость внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении, что позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение физики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание изучать физику на профильном уровне:

1) организация подготовки девятиклассников с применением нового кодификатора качеств, обобщение наиболее значимых тем с отработкой соответствующих навыков;

2) изучение демонстрационного варианта 2024 года, чтобы учителя и учащиеся получили представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;

3) организация уроков обобщающего повторения позволит систематизировать знания, полученные за курс основной школы;

4) решение задач высокого уровня, так как итоги экзамена показывают недостаточно высокий уровень выполнения учащимися задач, особенно практико-ориентированных;

5) при подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач, обучению составлению плана решения задачи и грамотному его оформлению;

6) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе, ликвидация пробелов в знаниях и умения учащихся, корректировка индивидуальной подготовки к экзамену;

7) повышение уровня практических навыков, учащихся позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы решений;

8) включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий с различными видами деятельности, соблюдение временного режима, что позволит учащимся на экзамене рационально распределить свое время;

9) использование тестирований в режиме «онлайн» также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся;

10) усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий (графики реальных зависимостей, таблицы, текстовые задачи с построением физических моделей реальных ситуаций), что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации;

11) обратить особое внимание на выполнение лабораторных работ, их оформление, запись выводов для отработки необходимых навыков экспериментального исследования.

Проанализировать проблемы и особенно грядущие изменения типов заданий КИМ 2023 необходимо на заседаниях МО учителей физики районов края. Использовать при подготовке учащихся к ОГЭ материалы открытого банка заданий ГИА-9, опубликованные на официальном сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>, что даст возможность готовиться качественно к экзамену.

Для всех групп учащихся процесс обучения будет более эффективным при использовании приемов активного самостоятельного обучения. Основной акцент здесь делается на осознание обучающимися задач обучения. Механизмом является качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков).

Учащиеся заранее должны быть ознакомлены с этими планируемыми результатами, осознавать, что они должны выучить за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться делать, каким образом это будет проверяться и оцениваться.

Осознание задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты. Открытость ближайших целей и задач обучения, четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, освоения навыков самообразования и высоких учебных достижений.

Кафедрой естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края в 2023–2024 учебном году планируется проведение мероприятий для педагогов и учащихся, посвященных подготовке к ОГЭ по физике в 2024 году.

Модуль, посвященный ОГЭ по физике, включен в курсы повышения квалификации для учителей физики. Данные мероприятия могут способствовать повышению уровня успешности сдачи ОГЭ по физике.

Рекомендуется использовать в работе по подготовке обучающихся ФГИС «Моя школа» <https://myschool.edu.ru/>.

Также использование видеоматериалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=39825](https://iro23.ru/?page_id=39825) в рубрике «Телешкола Кубани», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ХИМИИ 2023 ГОДА

В 2023 году так же, как и в 2022 году, было принято решение разделить основной день сдачи экзамена на два дня, а именно 30.05.2023 г. и 17.06.2023 г., это связано с использованием второй модели проведения экзамена. Химию в качестве экзамена по выбору сдавали **3 943** выпускников 9-х классов из 44 муниципальных образований Краснодарского края, что на 52 учащихся больше, чем в прошлом году.

Таблица 20

### Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	3121	79,13	3115	78,0
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	7	0,18	15	0,4
3.	Обучающиеся гимназий	404	10,24	434	10,9
4.	Обучающиеся лицеев	288	7,30	303	7,6
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	78	1,98	75	1,9
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	0	0,00	1	0,0
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	22	0,56	22	0,6
8.	Обучающиеся гимназий-интернатов	0	0,00	10	0,3
9.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	3	0,08	2	0,1
10.	Обучающиеся кадетских школ	5	0,13	2	0,1
11.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	8	0,20	9	0,2
12.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	8	0,20	7	0,2

По учебному предмету «Химия» с 2022 года наблюдается увеличение числа участников ОГЭ по предмету в целом на 50 участников, что составляет 0,07% от общего количества выпускников – это обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гим-

назий, лицеев, основных общеобразовательных школ-интернатов, гимназий-интернатов, казачьих кадетских корпусов.

Для оценки учебных достижений использовались контрольные измерительные материалы (КИМ), стандартизированные по форме, уровню сложности и способам оценки их выполнения. Они разрабатывались и формировались на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по химии (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Структура КИМ 2023 года основного государственного экзамена по химии в сравнении с 2022 годом не претерпела изменений.

Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы учащийся мог получить в 2023 г. – 40 баллов; в регионе используется модель 2 (с реальным химическим экспериментом).

Полученные выпускником баллы за выполнение всех заданий суммировались и переводились в школьную отметку.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся в соответствии с приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 14.02.2022 г. № 04-36. По химии этот перевод осуществлялся по шкале, представленной таблицей 21.

Таблица 21

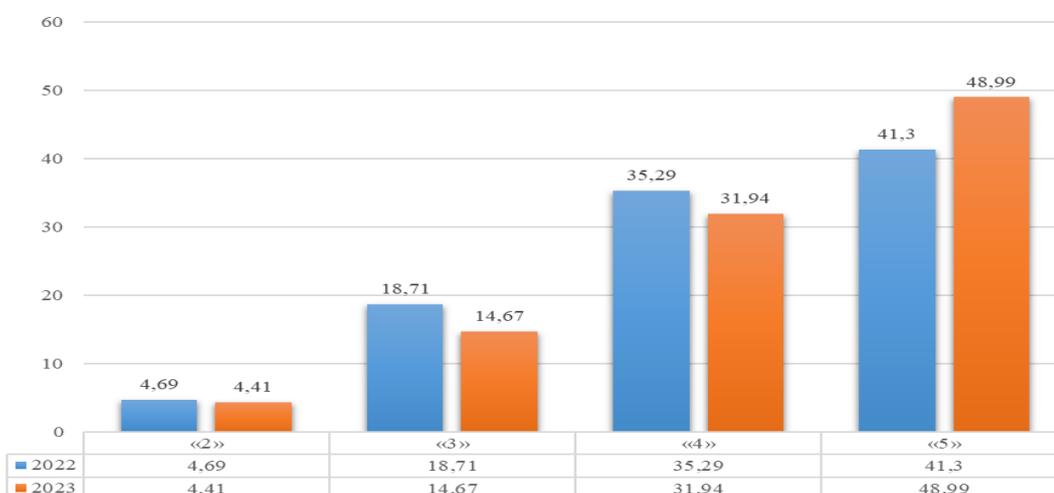
### Шкала перевода баллов в отметку

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–9	10–20	21–30	31–40

Сравнение процентного соотношения выставленных отметок за 2022 год и за 2023 год представлены на диаграмме 47. Целесообразней проводить анализ и сравнение данных годов, это связано с изменением в КИМ, которое произошло в 2022 году, а также с применением одной и той же модели экзамена.

Диаграмма 47

### Процентное сравнение отметок за 2022–2023 года

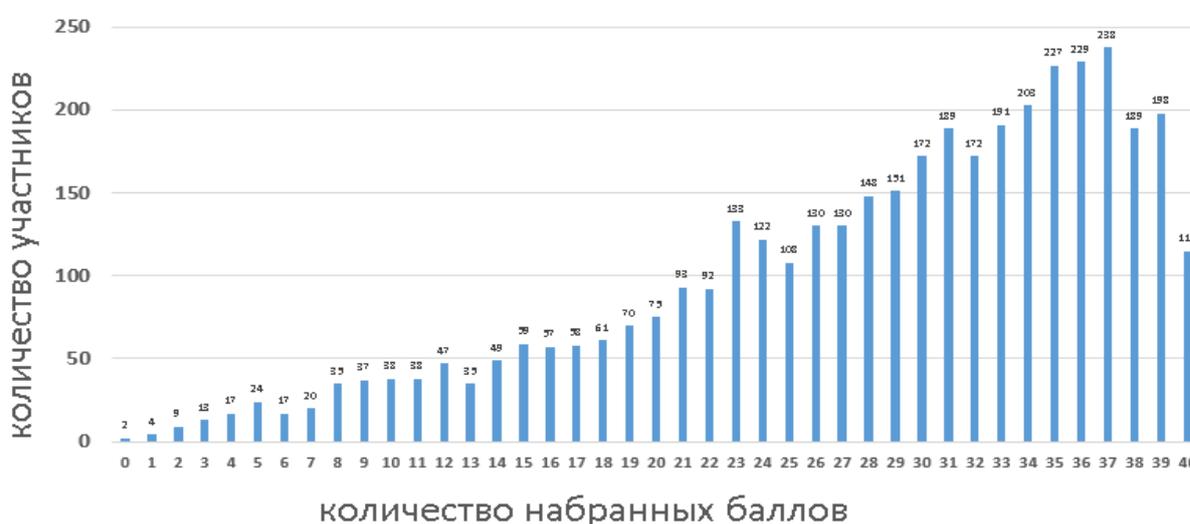


По сравнению с 2022 годом количество выпускников, получивших отметку «5», увеличилось на 7,69 %, получивших отметку «4», уменьшилось на 3,35%. Количество выпускников, получивших отметку «3», уменьшилось на 4,04 %, а количество выпускников, получивших отметку «2», уменьшилось на 0,28%. В целом количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по данному предмету, т.е. получивших отметки «4» и «5», увеличилось на 4,34 %. Средний показатель верных ответов (средний балл) по краю в 2023 году составил 28,2, что на 1,46 больше, чем в 2022 году. 76,6 % выпускников из 3 943 получили за выполненные работы отметки «хорошо» и «отлично».

Средняя отметка по краю составила в 2023 году 4,26, в 2022 году – 4,14. Распределение первичных баллов участников ОГЭ по химии.

Диаграмма 48

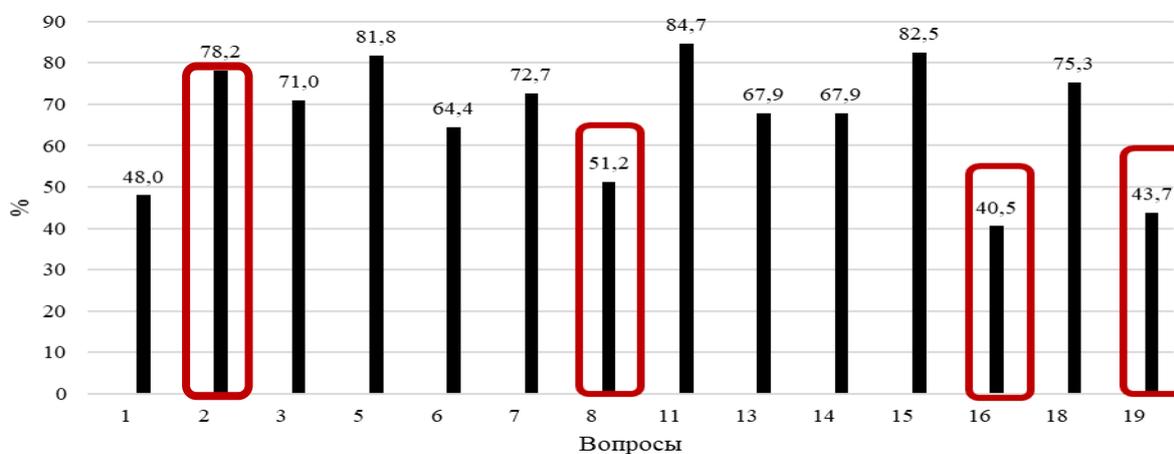
### Распределение первичных баллов участников ОГЭ по химии



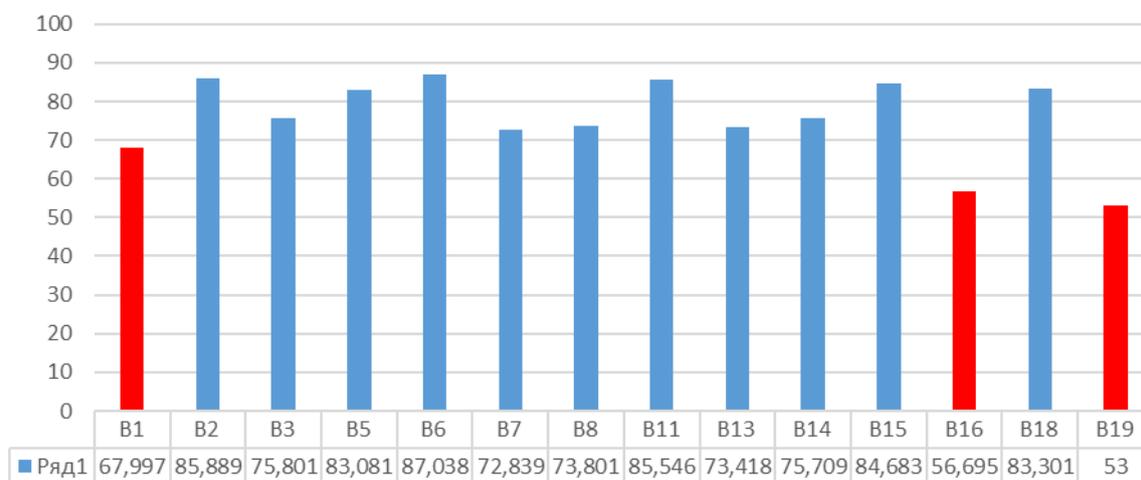
Результаты по однобальным заданиям в 2022 и 2023 годах представлены на диаграммах 49 и 50.

Диаграмма 49

### Средний процент выполнения однобальных заданий в 2022 году



**Средний процент выполнения однобальных заданий,  
2023 год**

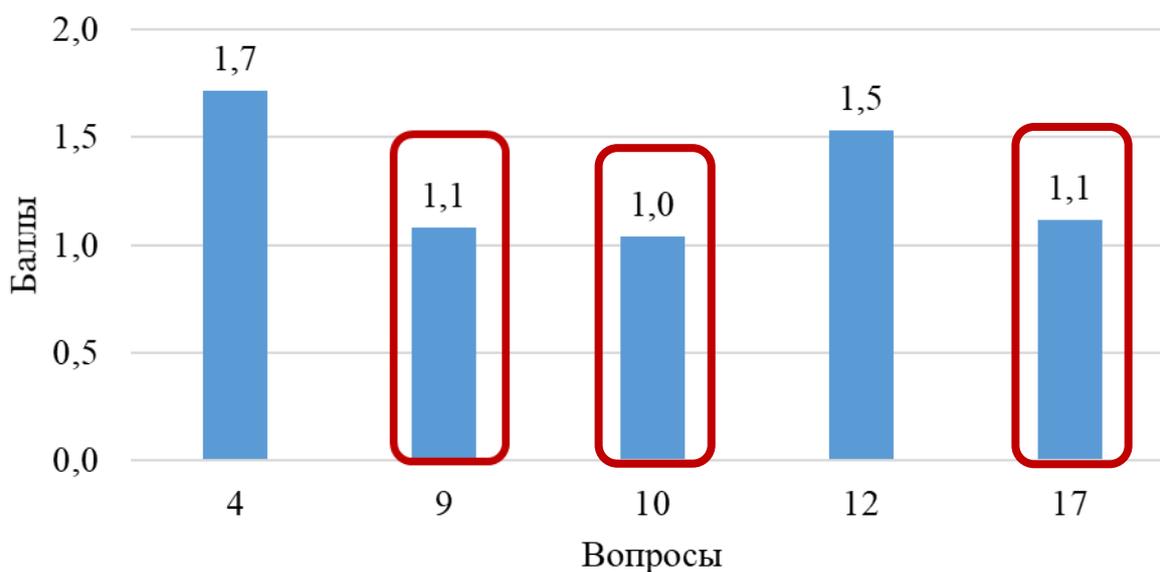


Анализируя представленные данные, можно сделать вывод, что практически все западающие вопросы в 2022 году в 2023 году дали намного выше процент выполнения. Но следует обратить внимание, что все-таки некоторые вопросы остаются в «западающей зоне», а именно вопросы № 1, 16, 19.

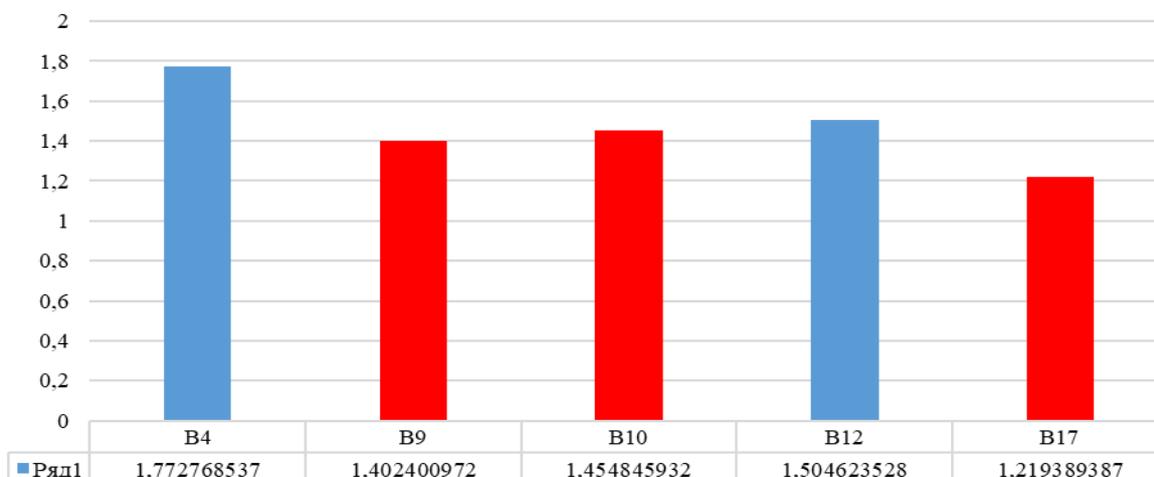
Картина выполнения заданий повышенного уровня сложности представлена на диаграмме 51 за 2022 год, на диаграмме 52 – 2023 год.

Диаграмма 51

**Средний балл, набранный учащимся при выполнении заданий,  
оцениваемых в два балла, 2022 год**



**Средний балл, набранный учащимся при выполнении заданий, оцениваемых в два балла, 2023 год**



Анализируя результаты двухбалльных заданий, также можно увидеть, что результаты по сравнению с прошлым годом немного улучшились, предлагаю обратить внимание на задания под номерами № 9, 10 и 17, которые не в полной мере были успешно выполнены учащимися.

Также если мы будем рассматривать повариантное выполнение всех заданий в 2023 году, можно выделить некоторые вопросы в разных вариантах, которые дали низкие результаты выполнения. Для того чтобы рассмотреть в каких же вопросах и вариантах произошло западание, предлагаю рассмотреть представленную ниже таблицу 22.

Таблица 22

Вопросы в КИМ	Вариант, процент выполнения					
	316	317	318	325	326	327
<b>Вопрос 1.</b> Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	----	33,95	40,64	----	----	----
<b>Вопрос 9.</b> Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	0,627	----	----	----	----	----
<b>Вопрос 10.</b> Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	-----	1,234	-----	----	----	----
<b>Вопрос 14.</b> Реакции ионного обмена и условия их осуществления	62,2	----	----	----	----	----
<b>Вопрос 16.</b> Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей	----	36,31	----	48,47	----	----

среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций						
<b>Вопрос 17.</b> Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди, железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	----	----	0,756	----	----	----
<b>Вопрос 19.</b> Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	----	29,44	30,2	----	----	----

Анализируя представленную таблицу, можно увидеть, что варианты 326 и 327 практически не вызвали затруднений у выпускников, и именно успешность выполнения заданий в данных вариантах позволила поднять средний процент до такого уровня. В свою очередь варианты 316, 317 и 318 вызвали значительные затруднения у учащихся. Вследствие этого можно сделать вывод о неравномерности распределения сложности заданий по вариантам.

В вариантах 317 и 318 в **первом вопросе** у учащихся вызвало затруднения определение высказываний, в которых говорится о простом веществе. Первый вопрос традиционно вызывает затруднения у детей, им сложно определить правильность представленных высказываний, что часто говорит о несформированности читательской компетенции у обучающихся.

Для решения **9 вопроса** в 316 варианте учащийся должен был обладать знаниями о свойствах амфотерных металлов и их соединений, а в частности взаимодействие с щелочами амфотерных оксидов, гидроксидов и амфотерных металлов.

В **10 вопросе** 317 варианта у ребят вызвало затруднения знания свойств оксида меди (II), серы и сульфата магния. Скорее всего, ребята испытывали затруднения при нахождении реагентов, которые смогли бы вступить в реакцию с оксидом меди (II) – угарный газ, азотная кислота; и с серой – алюминий и кислород.

**14 вопрос** также вызвал затруднения у учащихся, а именно определение по сокращенно-ионному уравнению реакции исходных веществ. В представленном задании ребятам нужно было определить, какие соединения смогут диссоциировать на ион водорода и сульфид ион.

**Вопрос**, который ежегодно вызывает затруднения у ребят, сдающих экзамен, **16.** Наименьший процент выполнения данного вопроса мы можем с

вами проследить в вариантах 317 и 325. Низкий результат по данному вопросу связан с тем, что у обучающихся практически отсутствует понятие прикладной химии, химии в быту.

Отличить представленные пары веществ предложенными реагентами, именно такого характера **вопрос 17**, который в 318 варианте вызвал у ребят, сдающих экзамен, наибольшие затруднения. Для успешного решения данного вопроса обучающийся должен был знать: качественную реакцию на сульфат ион, карбонат ион, а также как себя ведет фенолфталеин в растворе аммиака.

Можно отметить, что в 2022 году и в 2023 году у учащихся вызывало трудности **задание 19**, это связано с тем, что обучающиеся обладают низкими читательскими и математическими компетенциями.

В диаграммах 53 и 54, представлено сравнение полученных результатов в 2022 году и в 2023 году за выполнение второй части КИМ ОГЭ по химии.

Диаграмма 53

### Средний балл по краю за задания высокого уровня сложности части 2 в 2022 г.

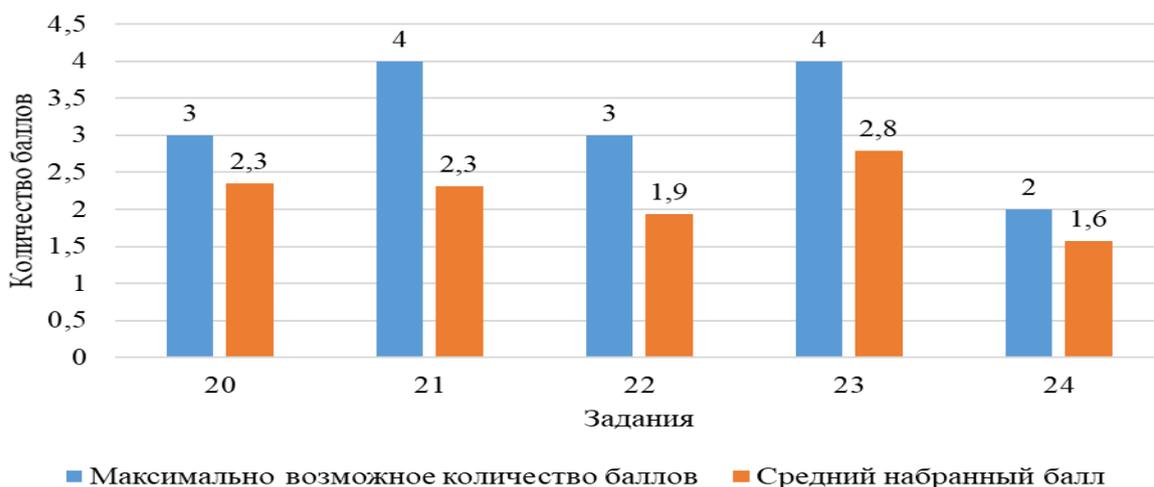
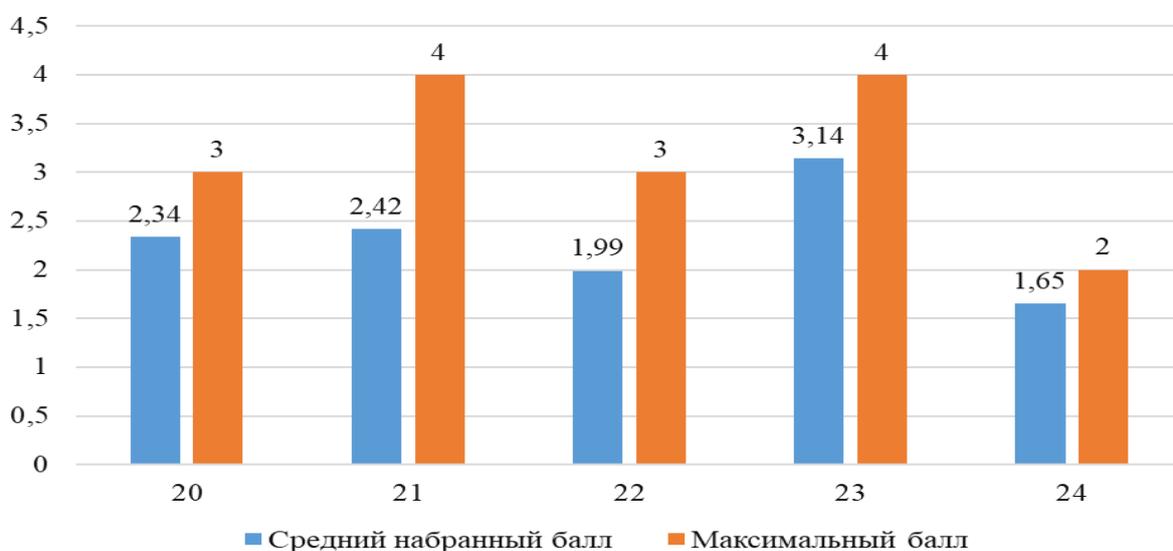


Диаграмма 54

### Средний балл по краю за задания высокого уровня сложности части 2 в 2023 г.



При рассмотрении представленных диаграмм можно сделать вывод о повышении среднего балла успешности учащихся при решении заданий второй части в 2023 году. Также можно отметить, что некоторые вопросы остались на том же уровне успешности, что и в прошлом году, такие как: задания 20, 22 и 24.

**Задание 21** – составление цепочки превращения. Данное задание способно показать, как обучающиеся усвоили такие темы как: «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ, «Реакции ионного обмена и условия их осуществления».

**Задание 23** в этой части КИМ – контролирует знания и умения школьников в химической практике, отражаемой мысленным экспериментом. Знание запахов веществ, цвета и структуры осаждаемых фракций, качественного определения важнейших ионов, умение планировать эксперимент – большой по объему и крайне важный предметный материал, представляющий собой фундамент готовности школьников к дальнейшей профилизации.

Замечанием к общей картине выполнения этого задания следует отметить необходимость приучить экзаменуемых сокращать кратные коэффициенты в кратком ионно-молекулярном уравнении, чтобы добиться полного и прочного понимания физического смысла сокращенных ионно-молекулярных уравнений, отражающих процесс взаимодействия и образования молекул и ионов, и с целью избежать потерю оценочных баллов при выполнении задания.

**Задание 24** является заданием, которое характеризует умение и навык обучающихся проводить реальный эксперимент, знание правил безопасной работы в школьной лаборатории, умение работать с лабораторной посудой и оборудованием.

### **Выводы по результатам ОГЭ-2023**

Содержание и уровень сложности экзаменационной работы соответствуют Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного общего образования по химии, содержанию и требованиям примерной программы по химии основной школы.

Из результатов ГИА-9 по химии 2023 года картина проблемных вопросов и типичных ошибок выпускников по курсу химии основной школы представляется по темам программного материала следующим образом: свойства основных классов неорганических веществ; реакции ионного обмена и их признаки; вопросы, связанные с лабораторным оборудованием, лабораторной техникой, свойствами веществ, определяемыми на практике; качественные реакции на ионы и вещества; правильные записи количественных характеристик элементов, атомов, ионов, таких как степени окисления, заряды ионов и т.п.; соблюдение логического вывода размерностей физических величин при математических вычислениях и др.

Выше обозначенные вопросы, блоки, разделы и соответствующие темы должны стать предметом тщательной проработки с обучающимися, которые

на ступени старшей школы планируют сдавать ЕГЭ по химии, поскольку, как показывает практика, недостаточно или устойчиво неправильно сформированные представления обязательно обернутся еще большими проблемами на едином государственном экзамене.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по химии 2024 года**

Экзаменационная работа по химии в форме ОГЭ является важнейшей оценочной процедурой по курсу химии ступени основной школы, действенным инструментом для дифференциации предметной подготовленности выпускников основной школы. Она выявляет уровень приобретения и освоения выпускниками за время изучения химии основной школы важнейших фундаментальных предметных и метапредметных образовательных компетенций.

Кроме того, итоговая аттестация позволяет сравнивать объективность школьной оценки, дает возможность проводить корреляцию результативности промежуточных независимых оценочных процедур – всероссийских проверочных работ.

Представляется крайне важным рассматривать результаты ГИА-9 именно с учетом общей картины всех результатов по предмету каждого школьника, выбирающего экзамен по химии. Как правило, школьники, итоговую аттестацию за курс ступени основной школы по предметам по выбору связывают со своей дальнейшей профилизацией. В связи с этим учителю необходимо тщательно анализировать результаты своих выпускников в целом и по каждому школьнику в отдельности.

При подборе тренировочных материалов необходимо более широко вводить в работу с выпускниками контекстные и ситуационные задания, тексты химического содержания, в том числе и задания с рисунками, графическими объектами.

Практической ориентированности школьной химии по-прежнему придается нарастающая направленность. Основой в подходе изучения предмета должен стать стабильный курс на неразрывную связь знаний теоретического материала и практических навыков в рамках программного предметного материала, урочной и внеурочной работы с обучающимися. При этом важно соблюдать требования необходимости и достаточности обеспеченности материальной части выполнения программы – реактивов, оборудования для индивидуальной, парной, групповой работы школьников, не допускать подмены предусмотренного программой реального химического эксперимента демонстрационным.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к экзамену в новой форме могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru/](http://www.fipi.ru/)):

– документы, регламентирующие разработку контрольных измерительных материалов для государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ 2020 года по химии в основной школе (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной рабо-

ты). На сайте ФИПИ учитель может ознакомиться с проектом перспективной модели экзаменационной работы по химии;

- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов;
- открытый банк заданий ФИПИ.

Необходимо следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2024 году на сайте <http://www.fipi.ru>. Документы по итоговой аттестации в 9 классе можно найти на сайте Федерального института педагогических измерений.

Кафедрой естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края в 2023–2024 учебном году планируется проведение мероприятий для педагогов и учащихся, посвященных подготовке к ОГЭ по химии в 2024 году.

Модуль, посвященный ОГЭ по химии, включен в курсы повышения квалификации для учителей химии. Данные мероприятия могут способствовать повышению уровня успешности сдачи ОГЭ по химии.

Рекомендуется использовать в работе по подготовке обучающихся ФГИС «Моя школа» <https://myschool.edu.ru/>.

Также использование видеоматериалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=39825](https://iro23.ru/?page_id=39825) в рубрике «Телешкола Кубани», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ 2023 ГОДА

В 2023 году в Краснодарском крае в государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ приняли участие 24159 человек. В таблице 23 показана динамика по участникам экзамена различных категорий с 2022 по 2023 годы.

Таблица 23

### Количество участников ОГЭ по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	16102	81,74	19916	82,44
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	12	0,06	37	0,15
3.	Обучающиеся гимназий	1413	7,17	1805	7,47
4.	Обучающиеся лицеев	1191	6,05	1257	5,20
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	737	3,74	811	3,36
6.	Обучающиеся основных общеобразовательная школ-интернатов	2	0,01	3	0,01
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	60	0,30	102	0,42
8.	Обучающиеся гимназий-интернатов	0	0,00	10	0,04
9.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	65	0,33	66	0,27
10.	Обучающиеся кадетских школ	21	0,11	21	0,09
11.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	0	0,00	17	0,07
12.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	2	0,01	9	0,04
13.	Обучающиеся техникумов	0	0,00	3	0,01
14.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	35	0,18	34	0,14
15.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	60	0,30	68	0,28

По учебному предмету «Информатика и ИКТ» с 2022 года наблюдается увеличение числа участников ОГЭ по предмету в целом по всем видам образовательных организаций на 4459 выпускников, что составляет 6,4% от общего количества выпускников.

В процентных соотношениях по данным категориям участников ОГЭ с 2022 г. по 2023 г. доля выпускников лицеев и гимназий за этот период увеличилась на 0,5%, выпускников СОШ – увеличилась на 0,7%, а доля участников с ограниченными возможностями здоровья практически мало изменилась.

Предмет «Информатика» с каждым годом становится еще более популярны из выбираемых предметов выпускниками 9-х классов, по сравнению с прошлыми годами (в 2023 – 24159, в 2022 – 19700, в 2019 – 16281, в 2018 – 13997, в 2017 – 11 086). Таким образом, количество обучающихся, выбравших экзамен по информатике и ИКТ, существенно увеличилось.

На диаграмме 55 показана динамика количества выпускников, сдававших экзамен.

Диаграмма 55



Содержание КИМ определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по информатике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и включал в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объемного наполне-

ния материалов в курсе информатики основной школы. Часть 1 содержала 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на вычисление определенной величины; задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определенному алгоритму. Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей. Часть 2 содержала 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом в виде файла.

Задания части 1 могут выполняться экзаменуемыми без использования компьютеров. Вычислительная сложность заданий не требует использования калькуляторов, поэтому в целях обеспечения равенства всех участников экзамена использование калькуляторов на экзаменах не разрешается.

По уровню сложности в экзаменационной работе содержалось 10 заданий базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности.

Значительная часть заданий с записью краткого ответа по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по информатике и ИКТ, но по содержанию и сложности соответствуют уровню основного общего образования. При этом в работу включены задания из некоторых разделов курса информатики, не входящих в ЕГЭ по информатике и ИКТ (например, задания по созданию текстового документа по образцу или компьютерной презентации на заданную тему).

Одним из преимуществ КИМ ОГЭ является наличие в структуре заданий, выполняемых на компьютере (например, задания, относящиеся к технологии обработки больших массивов данных в электронных таблицах). Это обеспечивает преемственность моделей КИМ ОГЭ и КИМ ЕГЭ, позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

Задания разного уровня (базовый, повышенный, высокий) сложности включаются в работу в таком соотношении, так чтобы 52 % от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня, 22 % – повышенного и 26 % высокого уровней.

По тематике задания КИМ охватывали весь материал, пройденный в 7–9 классах. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов в школьном курсе по информатике и ИКТ распределено его содержательному заполнению следующим образом: по 26,3% – обработке информации и организации информационной среды и поиска информации, 21% – представлению и передаче информации, 15,8% – математическим инструментам и электронным таблицам, по 5,3% основным устройствам ИКТ и моделированию с проектированием.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12. Выполнение заданий 13 и 15 с развернутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов; выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Ответы на эти задания проверяются и оцениваются экспертами предметной комиссии (устанавливается соответствие ответов определенному перечню критериев). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развернутым ответом, равно 7. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 19. Общее время выполнения работы – 150 мин.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная пятибалльная отметка и первичные баллы. Первичный балл формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы. Связь первичного балла и отметки по пятибалльной шкале представлена в таблице 24.

Таблица 24

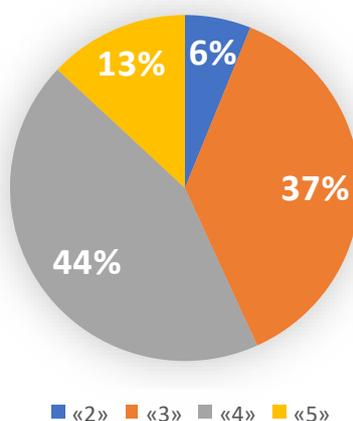
**Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале**

Количество баллов	0–4	5–10	11–15	16–19
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

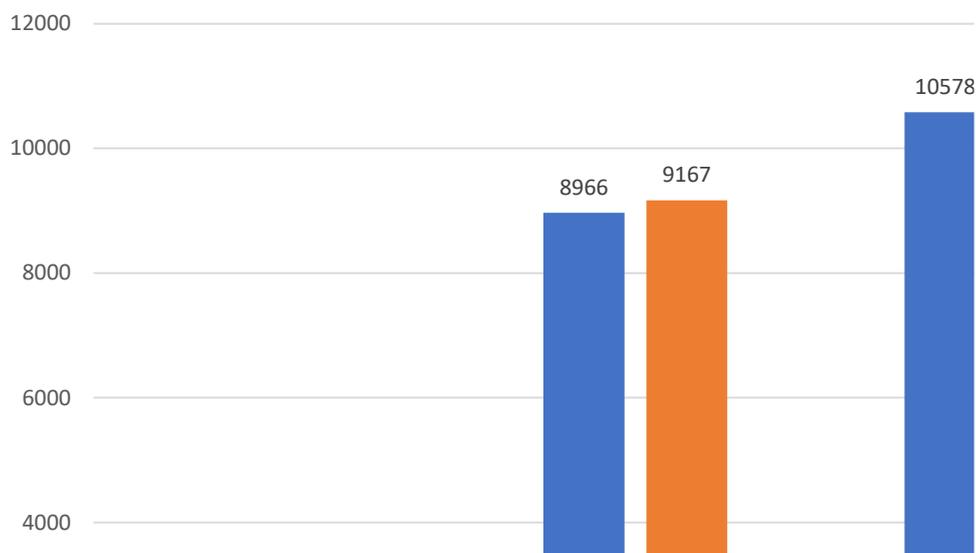
Средняя отметка по краю составила 3,6. Средний краевой балл верных ответов составил в 2023 году 10,9. Диаграмма 56 отражает в процентах отметки, полученные обучающимися на ОГЭ-2023.

Диаграмма 56

**Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2023 по информатике и ИКТ**



**Сравнительная диаграмма распределения оценок по информатике и ИКТ ОГЭ-2023 и ОГЭ-2022**



В таблице 25 показаны отметки по ОГЭ, полученные выпускниками в 2022 году, в 2023 году.

Таблица 25

**Динамика результатов ОГЭ по информатике и ИКТ**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	267	1,51	1475	6,11
«3»	9167	46,48	8966	37,11
«4»	7799	39,96	10578	43,78
«5»	2467	12,05	3140	13,00

По сравнению с 2022 годом количество выпускников, получивших отметку «5», увеличилось на 0,95%, получивших отметку «4», увеличилось на 3,82%. Количество выпускников, получивших отметку «3», уменьшилось на 9,37%, а количество выпускников, получивших отметку «2», увеличилось на 4,6%. В целом количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по данному предмету, т.е. получивших отметки «4» и «5», увеличилось на 4,77%.

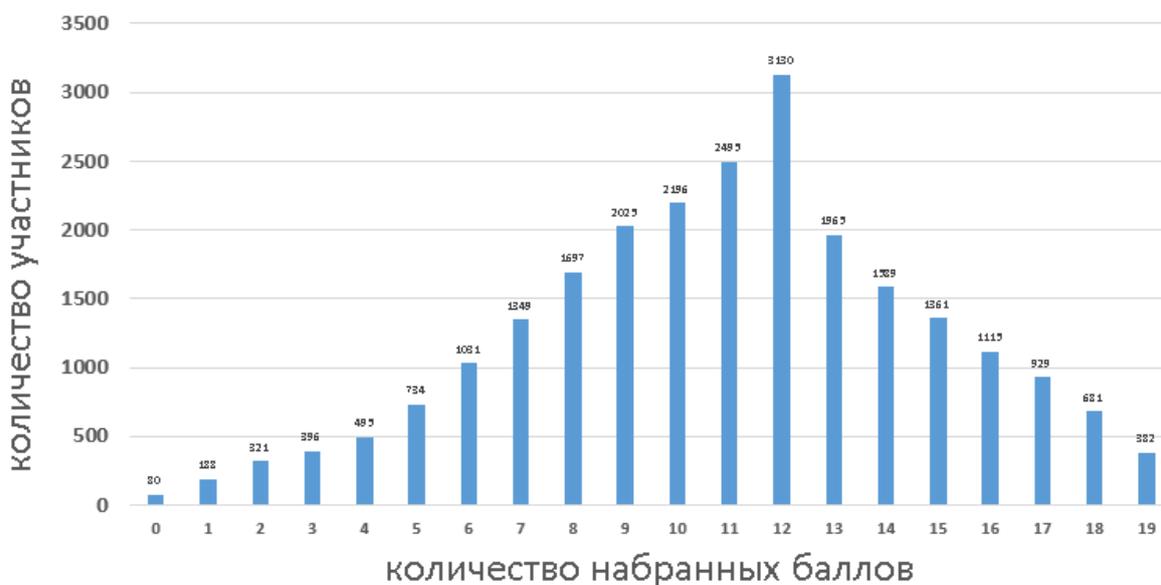
Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ из президентских кадетских училищ (98,5%), казачьих кадетских корпусов (85,3%), кадетских школ (81,0%); доля участников ОГЭ из лицеев (76,4%), гимназий (68,1%), средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов составила 59,5%, из средних общеобразова-

тельных школ – 54,7%. Доля участников, получивших отметку «2», из обучающихся основных общеобразовательных школ составила 8,8%, из средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов доля таких участников составила 8,1%.

На диаграмме 58 показано количество участников, получивших тот или иной балл на ОГЭ по информатике и ИКТ в 2023 году.

Диаграмма 58

**Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов.  
Информатика и ИКТ, 30.05.2023, 14.06.2023**



Отметим, что из 24159 выпускников, писавших ОГЭ, 80 обучающихся (0,33 %) не получили за работу ни одного балла, а 382 обучающихся (1,58 %) набрали максимальный балл.

Важным параметром является средний балл выполнения каждого задания, демонстрирующий уровень усвоения определенной темы курса информатики.

В таблице 26 и на диаграмме 59 представлено среднее процентное распределение числа обучающихся, выполнивших задания с кратким ответом (1–12).

Таблица 26

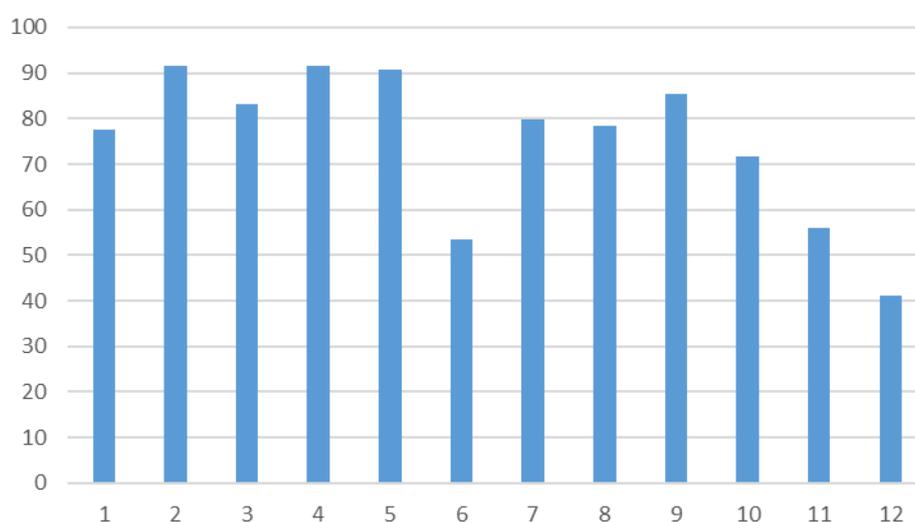
**Результаты по выполнению заданий с кратким ответом  
по информатике и ИКТ на ОГЭ в 2023 году**

№ Задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	% участников, выполнивших задание
1	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	1	91,24
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	1	93,18
3	Определять истинность составного высказывания	Б	1	79,05

4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	1	82,96
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	1	81,39
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	1	59,57
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	1	81,5
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	1	58,74
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	1	81,57
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	1	68,45
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	1	68,17
12	Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию	Б	1	61,11

Диаграмма 59

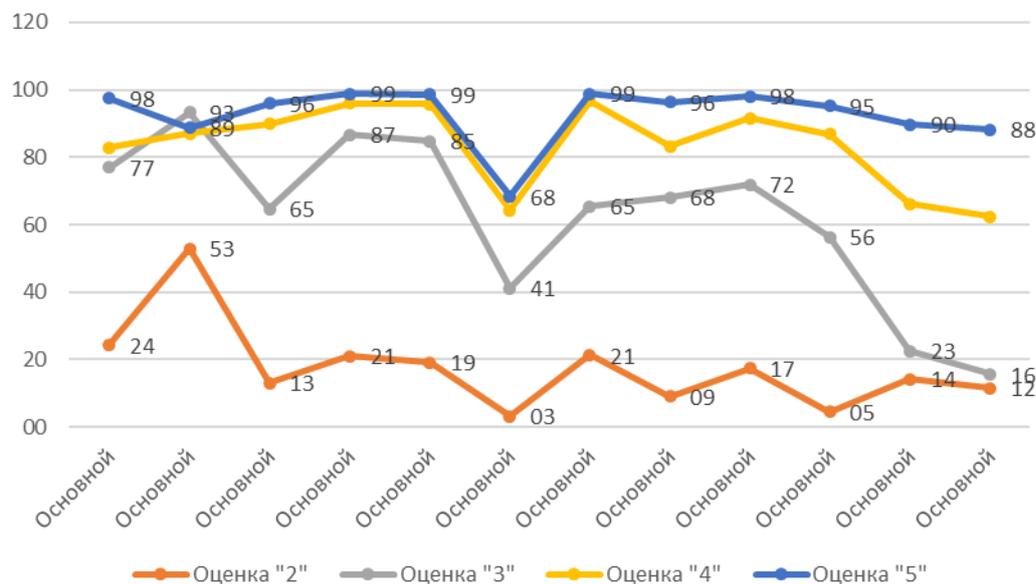
### Результаты выполнения заданий с кратким ответом



Отмечаем, что из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились со следующими: № 1 (91,2 %) № 2 (93,1 %), № 4 (83 %) и № 5, 7, 9 (81,5 %).

Самыми сложными оказались задания № 6 (60%), № 8 (58%). На диаграмме 60 показано выполнение заданий с кратким ответом по группам обучающихся, получивших отметки «2», «3», «4», «5».

### Результаты по заданиям с кратким ответом разными группами выпускников



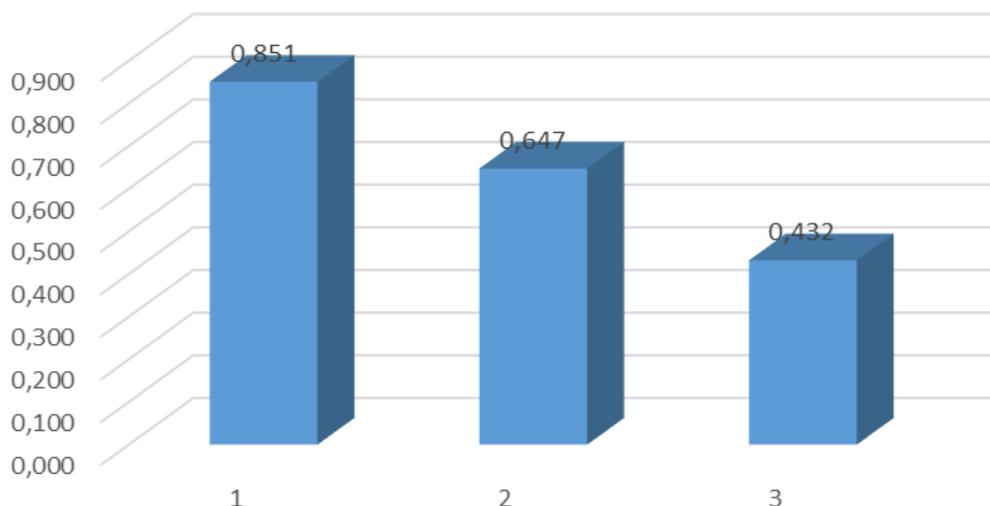
В таблице 27 и на диаграмме 61 представлен средний балл, набранный обучающимися, по заданиям части 2 с развернутым ответом (13–15).

Таблица 27

### Результаты по выполнению заданий с развернутым ответом по информатике и ИКТ на ОГЭ в 2023 году

№ задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний балл по заданию
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	2	0,8
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	3	0,6
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	2	0,4

Средний балл по заданиям 13, 14, 15

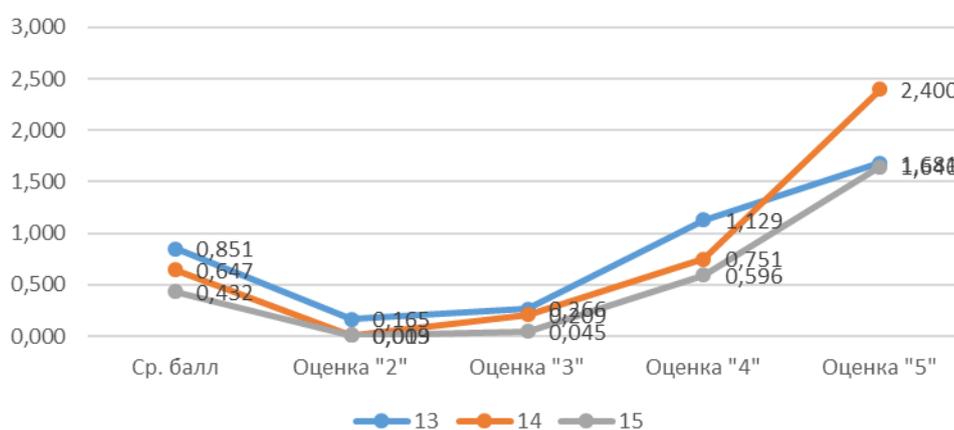


Из заданий с развернутым ответом обучающиеся успешнее всего справились с заданием № 13 (средний балл 0,8).

На диаграмме 62 показано выполнение заданий части 2 с развернутым ответом (средний балл) по группам обучающихся, получивших отметки «2», «3», «4», «5».

Диаграмма 62

Результаты по заданиям 13, 14, 15 разными группами выпускников



### Выводы по результатам ОГЭ по информатике и ИКТ

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Отмечаем высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий.

Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования; задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объема файлов, отобранных по

некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц и строить диаграммы. Мало обучающихся справились с созданием программы на языке программирования, но неплохо справляются с построением Робота. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована и повысился процент качества.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по информатике и ИКТ 2024 года**

1. Для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний обучающихся целесообразно предлагать задания по следующим разделам:

- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации данных в файловой системе.

2. Для формирования умений на уровне применения знаний в стандартной ситуации следует обратить внимание на выполнение следующих действий:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;
- разрабатывать алгоритм для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных конструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

3. Проводить регулярные беседы с обучающимися и их родителями о целесообразности, ответственности и сознательном выборе предмета для сдачи экзамена в соответствии со своими возможностями, способностями.

4. Вырабатывать у обучающихся навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки и др.

5. Необходимо показывать различные методы решения задачи с целью приобретения навыка понимания хода ее решения, исключая шаблонное выполнение задачи.

6. Обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.

7. Особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование».

8. При проведении мониторинговых работ необходимо использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ, используя материалы из открытого банка заданий ОГЭ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-5>.

9. Для достижения положительных результатов на экзамене следует при организации образовательной деятельности увеличить долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами.

10. Использовать при подготовке к ОГЭ учебно-методический комплекс по информатике Полякова К.Ю.

11. Необходимо проанализировать результаты ОГЭ и задания, вызвавшие наибольшие затруднения выпускников, на заседаниях РМО учителей информатики и ИКТ.

12. Организовать дополнительные занятия со слабомотивированными обучающимися.

13. Использовать дифференцированный подход при организации дополнительных занятий по предмету с мотивированными обучающимися.

14. Размещенные на странице кафедры математики, информатики и технологического образования в рубрике «Методические материалы. Подготовка к итоговой аттестации. Информатика» [https://iro23.ru/?page\\_id=6548](https://iro23.ru/?page_id=6548) полезные материалы следует использовать своевременно как ресурс при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса информатики при подготовке к итоговой аттестации.

15. Своевременно ознакомить обучающихся с демонстрационным вариантом ОГЭ, размещенным на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

16. Обратить внимание, что кафедрой математики, информатики и технологического образования по заявкам ТМС могут быть проведены обучающие семинары (вебинары) и консультации по интересующим учителей информатики темам и проблемам.

## **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ 2023 ГОДА**

Экзамен по английскому языку в 2023 году сдавали 4872 выпускника основной школы.

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как их способность и готовность общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного (общего) образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в говорении, чтении, понимании на слух и письме на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы в экзаменационной работе предусматривается две части (письменная и устная) и используются различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания множественного выбора, задания с кратким ответом (в том числе на установление соответствия), задания с развернутым ответом).

Совокупность представленных заданий позволяет оценить соответствие общего уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен стандартом основного общего образования по иностранному языку.

Экзаменационная работа включает задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35 % от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Особенностью оценивания заданий раздела 4 (задание № 35 – электронное письмо личного характера) и раздела 5 (задание № 3 – монологическое высказывание) являлось то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задание оценивалось 0 баллов.

При оценивании задания № 35 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 68 баллов.

Порог успешности – минимально необходимое число баллов для получения положительной оценки (отметки «3») – в 2023 году соответствует 29 баллам.

Баллы переводятся в отметки по пятибалльной шкале, согласно таблице 28.

### Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5
Общий балл	0 – 28	29 – 45	46 – 57	58 – 68

Результаты сдававших ОГЭ по английскому языку показывают, что программа освоена 97% выпускников. Из них 81,2% экзаменуемых освоили учебное содержание предмета «Английский язык» на качественно высоком уровне, получив школьные отметки «5» (46,6%) и «4» (34,6%). Отметку «3» получили 15,8%. Не преодолели данный порог 3% выпускников (диаграммы 63, 64).

Диаграмма 63

### Распределения оценок ОГЭ-2023 по английскому языку

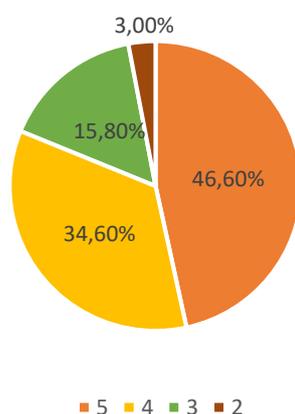
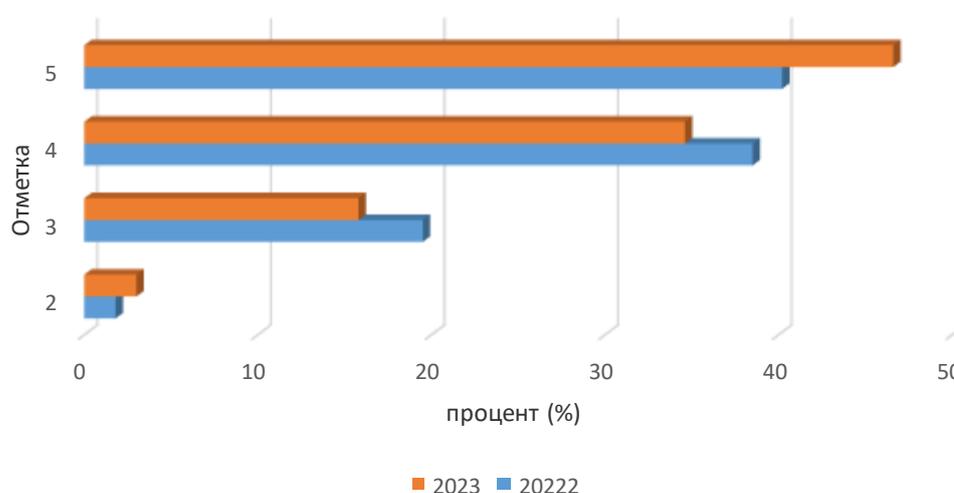


Диаграмма 64

### Сравнительная диаграмма распределения оценок по английскому языку ОГЭ-2023 и ОГЭ-2022



Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла на экзамене по английскому языку (в новой форме), должны были продемонстрировать:

- 1) понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- 2) понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- 3) владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- 4) владение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой.

В целом, можно констатировать, что выпускники IX классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края в рамках государственной (итоговой) аттестации показали в подавляющем большинстве отличный и хороший уровень языковой подготовки по английскому языку (81,2% выпускников), что на 2,4% больше по сравнению с результатами 2022 года.

Диаграмма 65 отражает процентное распределение первичных баллов участников ОГЭ Краснодарского края.

Диаграмма 65

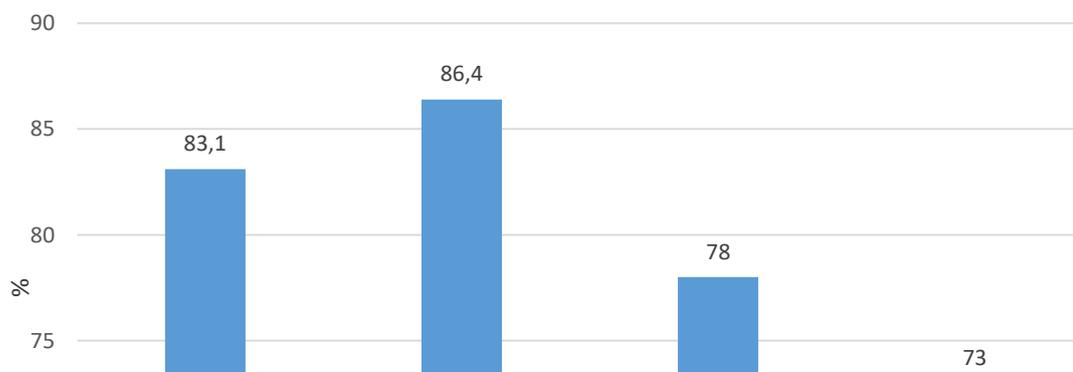
### Распределение первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку



Рассмотрим результаты выполнения заданий экзаменационной работы по разделам КИМа (диаграмма 66).

Экзаменационная работа **ОГЭ-9 по английскому языку** состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части. В 2023 году по сравнению с 2022 годом в структуре и содержании КИМ изменений не было. Однако, в 2023 году уточнены критерии и дополнительная схема оценивания выполнения задания 35 «Электронное письмо личного характера».

### Средний процент выполнения заданий



Задания экзаменационной работы проверяют в **разделе 1 (задания по аудированию)**:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой;
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.

Средний процент выполнения заданий 1–4 – 79,3 %. Средний балл по заданию 5 составил 3,9 при максимальном балле – 5 баллов, что составляет 78%. Средний процент выполнения заданий 6–11 составил 91,9 %.

Результаты по разделу 1 свидетельствуют о том, что у большинства выпускников сформировано умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (задания базового уровня сложности). Выполнение заданий 6–11 (повышенного уровня сложности), которое предполагает представление полученной при прослушивании диалога (интервью) информации в виде не сплошного текста/таблицы, оказалось самым успешным: процент выполнения заданий составил 91,9%, что, по сравнению с результатами 2022 года на 32,3% выше.

Задания экзаменационной работы в **разделе 2 (задания по чтению)** проверяют:

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос;

– умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено задание 12 базового уровня сложности, задания 13–19 повышенного уровня сложности.

Уровень сложности заданий различается уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста.

Полученные данные по результатам выполнения экзаменационной работы в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений.

Средний процент выполнения задания 12 – 90,3%, средний процент выполнения заданий 13–19 составил 82,7%. Можно сделать вывод, что подавляющее большинство учащихся продемонстрировали сформированность умений в чтении. Кроме того, следует констатировать, что умения в чтении развиты у выпускников лучше, чем в остальных видах речевой деятельности.

Задачей заданий в **разделе 3 (задания по грамматике и лексике)** является проверка умения распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте, а также навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации.

Задания 20–28 предполагали заполнение пропусков в предложениях нужными морфологическими формами, образованными от приведенных слов. Задания 29–34 предполагали заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. Ответы, содержащие орфографические ошибки, считались неверными.

Средний процент выполнения заданий 20–28 составил 76,9%, средний процент выполнения заданий 29–34 составил 79,1 %.

Анализ уровня сформированности отдельных навыков в задании базового уровня представляет большую сложность, так как употребление каждого грамматического явления проверялось 1–2 тестовыми вопросами, однако результаты дают общее представление о сформированности грамматических и лексико-грамматических навыках.

В заданиях 20–28 контролировалась сформированность грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Перечень элементов содержания, проверяемых в заданиях экзаменационной работы, имеется в Кодификаторе. Большинство заданий 20–28 контролировали формы образования видо-временных форм и залоговых форм глаголов.

Экзаменуемые, получившие отметки «4», «3», испытали затруднения с отдельными заданиями, связанные с употреблением глаголов в Present Simple Зл., ед. ч., Future in the Past, Past Continuous, а также трудности в распознавании и употреблении в речи глаголов в формах страдательного залога (Passive Voice).

В заданиях 29–34 проверялись лексико-грамматические навыки, а именно умение образовывать слова согласно контексту, используя соответствующие аффиксы, а именно наиболее употребительные аффиксы существительных, аффиксы прилагательных и суффикс наречий *-ly*.

По результатам выполнения заданий можно сделать вывод, что подавляющее большинство экзаменуемых успешно справилось с лексико-грамматическими заданиями: средний процент выполнения заданий составил 79,1%.

Задачей экзаменационного КИМа в разделе 4 (задание по письму) являлась проверка умения писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (задание № 35).

Стимулом для высказывания в задании № 35 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы.

Большая часть выпускников справилась с заданием № 35. Средний результат выполнения составил 7,3 баллов (при максимальных 10 баллах). Результат текущего года ниже на 1 балл. Очевидно, снижение результата связано с уточненными критериями оценивания.

В устной части КИМ ОГЭ по английскому языку раздел 5 включает в себя 3 задания.

Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера и нацелено на контроль навыков техники чтения. Работа над фонетическими (слухо-произносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке.

Средний балл за выполнение задания 1 составил 1,6 при максимальных 2 баллах; большинство выпускников успешно справилось с заданием (средний процент выполнения задания составил 80%).

В задании 2 участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. Условный диалог-расспрос относится повышенному уровню сложности. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

1) сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;

- 2) выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения;
- 3) точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Средний балл за выполнение задания 2 составил 4,5 при максимальных 6 баллах (средний процент выполнения задания составил 75%), что на 14% ниже по сравнению с результатами прошлого года. Очевидно, снижение результата связано с уточненными критериями оценивания. При этом можно констатировать, что большинство участников ОГЭ успешно справилось с заданием. Однако, были выявлены следующие ошибки: ответ не соответствовал заданному вопросу, затруднялись с ответом на вопросы, требующие развернутого ответа.

В задании 3 необходимо построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план. Участник ОГЭ должен был продемонстрировать следующие умения монологической речи:

- 1) строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
- 2) логично и связно строить монологическое высказывание;
- 3) точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 «Тематическое монологическое высказывание» оценивалось по трем критериям: К1 (решение коммуникативной задачи), К2 (организация высказывания), К3 (языковое оформление речи). Средний балл за выполнение задания составил 5,3 при максимальных 7 баллах (средний процент выполнения задания составил 75,7%). Основные ошибки, допущенные при выполнении данного задания: лексико-грамматические ошибки, использование элементарной лексики.

Анализ выполнения экзаменационной работы в 2023 году по английскому языку позволяет сделать вывод, что большинство выпускников 9 классов успешно справилось с заданиями.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку – 2024**

1. Необходимо научить школьников **внимательно читать задания** и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного (электронного) письма, построении монологического высказывания).

2. Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы 1 (задания по аудированию) и 2 (задания по чтению)). Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические

единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания. В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную). В заданиях по чтению (13–19) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами «False» (неверно) и «Not Stated» (в тексте не сказано). Ответ «False» (неверно) означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ «Not Stated» (в тексте не сказано) свидетельствует о том, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте.

3. Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел 3 (задания по грамматике и лексике); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

4. Анализ языковых ошибок при выполнении заданий раздела показал, что при подготовке учащихся необходимо уделить особое внимание формированию грамматических навыков. При выполнении заданий необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов.

5. При организации работы с грамматическим материалом использовать функциональный подход. Функциональность предполагает, что как слова, так и грамматические формы усваиваются сразу в деятельности: учащийся выполняет какую-либо речевую задачу – подтверждает мысль, сомневается в услышанном, спрашивает о чем-то, побуждает собеседника к действию и в процессе этого усваивает грамматические структуры и необходимые слова.

6. Большинство ошибок в заданиях 29–34, проверяющих умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст, связано с незнанием правил орфографии. Рекомендуются продолжить работу по совершенствованию лексико-грамматических навыков.

7. При написании письма личного характера (раздел 4 (задание по письму) необходимо читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100–120 слов), содержания (обращение, благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций, ответы на три вопроса; выражение надежды на последующие контакты, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии слов и пунктуации.

8. Необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении задания 1, уделяется достаточно внимания

при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении данного задания, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

9. Для успешного выполнения задания 2 выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

10. Во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении. Определенное значение имеет умение соблюдать время, определенное в задании к монологическому высказыванию.

11. Тренировать учащихся в выполнении инструкций, контроле времени, заполнении бланков, производить аудиозапись устных ответов и анализировать их.

12. Следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2024 году на сайте <http://www.fipi.ru>.

13. Использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=2332](https://iro23.ru/?page_id=2332) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

14. Использование видеоматериалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=5977](https://iro23.ru/?page_id=5977) в рубрике «Телешкола Кубани», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

**Количество апелляций, представленных участниками ГИА-9  
в конфликтную комиссию по результатам экзаменов в 2023 году**

№	Наименование предмета	Количество участников ОГЭ	Количество поступивших апелляций	Доля (%)	Количество удовлетворенных апелляций	Доля (%)	удовлетворены с повышением баллов и оценки	удовлетворены с повышением баллов без изменения оценки	удовлетворены без изменения баллов и оценки	удовлетворены с понижением баллов без изменения оценки
1	Русский язык	65054	116	0,20	12	10,30	11	1	0	0
2	Математика	65466	293	0,40	45	15,40	32	10	2	1
3	Физика	4161	84	2,00	19	22,60	11	8	0	0
4	Химия	3995	25	0,60	12	48,00	8	4	0	0
5	Информатика и ИКТ	24159	266	1,10	152	57,10	104	32	0	16
6	Биология	13195	40	0,30	13	32,50	4	0	1	8
7	История	1546	25	1,60	5	20,00	3	0	0	2
8	География	34291	143	0,40	18	12,60	15	3	0	0
9	Обществознание	41816	445	1,10	48	10,80	36	7	0	5
10	Литература	1419	2	0,10	1	50,00	1	0	0	0
11	Английский язык	4872	69	1,40	29	42,00	19	10	0	0
<b>ИТОГО</b>			<b>1508</b>	<b>0,60</b>	<b>354</b>	<b>23,50</b>	<b>244</b>	<b>75</b>	<b>3</b>	<b>32</b>